XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 183 (25535) • Пятница, 1 июля 1988 года • Цена 5 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о ходе XIX Всесоюзной конференции КПСС

30 июня 1988 года в Кремлевском Дворце съездов продолжила работу XIX Всесоюзная конференция КПСС.

На утреннем заседании председательствовал член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Делегаты конференции продолжили обсуждение доклада М. С. Горбачева «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки».

В прениях выступили товарищи: Постников В. И. — генеральный директор производственного бройлерного объединения «Ставропольское» Ставропольского края, Ярин В. А. — оператор стана Нижне-Тагильского металлургического комбината имени В. И. Ленина Свердловской области, Логунов А. А. — ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Мельников В. И. — первый секретарь Коми обкома КПСС, Патиашвили Д. И. — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Стародубцев В. А. — председатель агропромышленного объединения «Новомосковское» Тульской области.

С разъяснением по ряду принципиальных вопросов, поставленных делегатами конференции, выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев — председатель Комиссии по выработке проектов резолюций «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки» и «О демократизации советского общества и реформе политической системы».

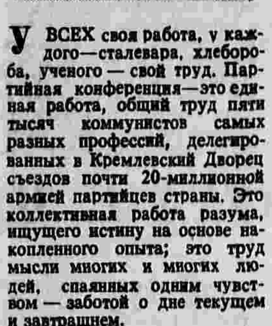
На дневном заседании, проходившем под председательством члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкого, выступил председатель Мандатной комиссии Г. П. Разумовский. Он сообщил, что факты, содержащиеся в опубликованной журналом «Огонек» статье «Противостояние», нуждаются в более тщательной проверке, и предложил поручить эту работу Комитету Партийного Контроля при ЦК КПСС и Прокуратуре СССР. Предложение было принято.

По просьбе делегатов по затронутому вопросу соответствующее пояснение дал главный редактор журнала «Огонек» В. А. Коротич.

Далее в обсуждении доклада приняли участие товарищи: Ромазанов К. З. — сталевар Карагандинского металлургического комбината, Саранских В. И. — первый секретарь Череповецкого горкома КПСС, Живетьева Л. П. — зоотехник фермы госплемзавода «Первомайский» имени 60-летия Союза ССР Новосибирской области, Нишанов Р. Н. — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Лаптев И. Д. — главный редактор газеты «Известия».

На вечернем заседании председательствовал член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР В. И. Воротников.

В прениях по докладу выступили товарищи: Федоров С. Н. — генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза», г. Москва, Боровик Г. А. — председатель Советского комитета защиты мира, Платонов В. М. — секретарь партийного комитета производственного объединения «Челябинский тракторный завод имени В. И. Ленина», Захарова О. М. — оператор обогатительной фабрики № 12 производственно-научного объединения «Якуталмаз», Фатеев А. М. — второй секретарь Ленинградского обкома КПСС, Загайнов Г. И. — начальник отделения Центрального аэрогидродинамического института имени Н. Е. Жуковского, Нижельский В. Ю. — газовщик Орско-Халиловского металлургического комбината, г. Новотроицк, Сонгайла Р.-Б. И. — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, Айдак А. П. — председатель колхоза «Ленинская искра» Чувашской АССР.



В ЖАРКИХ ДИСКУССИЯХ

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремлевского Дворца съездов

У ВСЕХ своя работа, у каждого — сталевара, хлебороба, ученого — свой труд. Партийная конференция — это единая работа, общий труд пяти тысяч коммунистов самых разных профессий, делегированных в Кремлевский Дворец съездов почти 20-миллионной армией партийцев страны. Это коллективная работа разума, ищущего истину на основе накопленного опыта; это труд мысли многих и многих людей, спаянных одним чувством — заботой о дне текущем и завтрашнем.

В период подготовки к конференции только в «Правду» поступило более 75 тысяч писем партийных и беспартийных читателей с предложениями к Тезисам ЦК КПСС, с размышлениями, одно другого содержательнее. А сколько предложений направлено советскими гражданами в другие органы прессы, в партийные инстанции! Обсуждение стало поистине всенародным. В этом мы имели возможность еще раз убедиться, слушая делегатов конференции, поднявшихся на ее трибуну, три дня встречаясь и беседуя с ними в перерывах между заседаниями.

Находясь вне своих трудовых коллективов, своих партийных организаций — порой за сотни и тысячи километров, — делегаты и здесь, за высокими стенами Кремля, образно говоря, чувствуют дыхание миллионов, или, как выразился на конференции металлург из Нижнего Тагила В. Ярин, видят перед собой глаза своих товарищей. Аплодируя ораторам (не всегда, впрочем, тех поощряя, порой наоборот — прерывая ненужное суесловие), голосуя за те или иные решения, вслух высказывая соображения и сомнения, посланцы партии, безусловно, действуют и говорят от имени масс. Но как река сливается из родников и ручьев, так и массы состоят из отдельных людей, личностей. Чем ярче, самостоятельнее личность, тем мощнее ее «подпор» — интеллектуальный потенциал, нравственный заряд. Нет, не согласился ленинградский рабочий В. Смирнов с таким, казалось бы, своевременным предложением, как проведение аттестации коммунистов, и выступил с трибуны конференции даже против весомого авторитета докладчика (когда это прежде было?!), потому что находит эту кампанию пока объективно ненужной. И не побоялся генеральный директор объединения «Ставропольское» В. Постников назвать с трибуны конкретных носителей бюрократического зла из числа высоких руководителей, потому как интересы дела ему дороже.

Наблюдая из заседания в заседание за ходом конференции, анализируя самые разные ее события, все больше убеждались: спор и дискуссии плодотворны тогда, когда речь идет непосредственно о советском человеке — его «рядовых» заботах и нуждах, то есть о нашей с вами жизни. А это не всегда бывало и в период подготовки к конференции, и в процессе ее работы. Нет-нет да кто-нибудь забудет о судьбах народа, использует предоставленную ему возможность высказаться для сведения личных счетов, утверждения групповых амбиций...

Вот мы встречаемся с председателем гомельского колхоза имени Ленина В. Железняком. В тот час он был недоволен: о чем только с трибуны конференции не говорят ораторы, вплоть до проблем литературной критики, а о главном молчат — не подскажут Железняку, как ему, например, быть дальше с арендным подрядом, поскольку подряд уже стал мешать науке, а без науки ему не добиться стоцентнерового урожая хлеба...

— Критика, Виталий Игнатьевич, в том числе и литературная, — пытаемся урезонить председателя, — это вопрос политический.

— А хлеб? Хлеб — это политика политик! — тут же отвечает председатель.

Что ж, прав был наш собеседник. И в дальнейшем мы не раз слышали речи с трибуны, в которых разговор действительно шел о главном, о том, чем живет наш народ.

— Наши люди, столько вынесшие на своих плечах, столько всякого пережившие, — размышляет в перерыве заведующая секцией одного из столичных магазинов Е. Стрельцова, — достойны того, чтобы ни в чем не испытывать нужды — ни в продуктах питания, ни в товарах повседневного спроса, ни в благоустроенном жилье. По-моему, именно на это и должна быть поточнее ориентирована перестройка. Я целиком на стороне тех делегатов, которые решительно выступают против подмены дела пустопорожними заверениями, реального, ощутимого всеми обновления — полумерами.

Неподалеку собралась группа партийных работников из Подмосковья. О чем ведут они заинтересованный разговор? О роли районного и городского звеньев партии. Она всегда была и остается весьма важной. По мнению первого секретаря Люберецкого горкома КПСС В. Михайлова, на конференции пока недостаточно полно обсуждены проблемы формирования их аппарата с учетом того, чтобы он лучше помогал партийным комитетам выполнять свои прямые политические, организаторские и воспитательные функции.

— И в докладе, и в прениях, — делился с нами первый секретарь Павловского райкома КПСС Краснодарского края В. Юрченко, — говорилось, что после конференции можно бы уже в ближайшее время приступить к созданию новой структуры партийного аппарата. Но пока мы не выработали четких представлений, каким конкретно аппарат должен быть. С большей определенностью следовало бы, в частности, заявить: отраслевые отделы в партийных комитетах не нужны.

Да, в спорах рождается истина, во всестороннем, углубленном обсуждении назревших проблем — аргументированные, взвешенные решения. Заметное влияние на характер дискуссий оказало выступление Генерального секретаря ЦК КПСС как председателя комиссии по подготовке проекта основных резолюций. Дискуссии становятся конструктивнее, плодотворнее. Но это не значит, что наступило «единодушие».

Вот за одним из столиков в фойе горячо спорят делегаты из Смоленской области — директор трикотажной фабрики Н. Емелина и машинист локомотивного депо Смоленск В. Жендаров.

— Я, — говорит рабочий, — за укрепление роли и влияния партии в Советах. Но идея совмещения в одном лице руководителя Совета и местного партийного органа все же вызывает сомнения.

(Окончание на 10-й стр.)





***Реплики с мест.** Де[illegible] XIX партконференции инже[illegible]-физик М. Шестопалов ([illegible]) и ткачиха ордена Ле[illegible] камвольного комбината [illegible] Блинова (Монино).*

Ветер обновления

XIX Всесоюзная конференция КПСС — в фокусе всеобщего внимания за рубежом. Нет по сути дела таких средств массовой информации, которые бы умолчали об этом событии. Московский партийный форум уже сейчас называют историческим. Газеты, радио, телевидение излагают и анализируют доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, расценивая его как документ, имеющий основополагающее значение для будущего Советского Союза. Комментируя выступления делегатов на конференции, печать отмечает, что прения идут в обстановке делового, критического обсуждения задач перестройки, путей и методов ее осуществления, в атмосфере гласности.

БОЛГАРИЯ

С волнением выслушал от начала и до конца доклад М. С. Горбачева на конференции, сказал в беседе с корреспондентом «Правды» Иван Димитров, член БКП, Герой Социалистического Труда, строитель. Особенно сильное впечатление произвела на меня та часть доклада, где говорится о роли Коммунистической партии в современных условиях. Ясно и убедительно прозвучали положения о необходимости в полной степени возродить внутрипартийную демократию, разграничить функции партийных и государственных органов. Это даст возможность через революционную перестройку придать новый облик социализму, сделать его привлекательным для всего мирового сообщества.

Мы, болгарские коммунисты, видим в КПСС авангард мирового коммунистического движения. Перестройка в СССР оказывает огромное воздействие на весь ход мировой истории, она показывает коммунистам многих стран пример революционного продвижения вперед, самокритики и самоочищения.

ЧССР

XIX Всесоюзная партийная конференция приковала к себе огромное внимание всего мира, и прежде всего друзей Советского Союза, среди которых находится и Чехословакия, написала сегодня в редакционной статье «Руде право».

В последнее время многие коммунистические партии в социалистических странах весьма интенсивно занимались актуальными вопросами дальнейшего развития социалистического общества. Это относится и к КПЧ, которая предприняла первые значительные шаги по осуществлению экономической реформы, совершенствованию политической системы, перестройке партийной работы, демократизации всей общественной жизни. Ряд коммунистических партий решает эти вопросы на своих национальных конференциях.

В нынешних общественных переменах, происходящих в СССР, КПСС занимает ключевое положение как инициатор и организатор. Поэтому все, что было сказано в докладе М. С. Горбачева о ведущей роли партии и способах ее проведения в жизнь в новых условиях, чрезвычайно интересует нас в Чехословакии. Ведь и мы думаем над этим вопросом, над тем, как изменить положение, при котором партийные комитеты часто вынуждены подменять работу хозяйственных и государственных органов.

ЮГОСЛАВИЯ

Главное впечатление, которое сложилось за два дня работы XIX партконференции, пишет «Политика», заключается в том, что участники развернувшейся в Кремлевском Дворце съездов дискуссии одобряют содержащиеся в докладе М. С. Горбачева положения, согласны с тем, что нынешнюю политическую систему необходимо реформировать. Одновременно выражается мнение, что бюрократическое сопротивление еще сильно, поэтому поиски демократического решения проблемы будут нелегкими. Проходящие на конференции дискуссии интересны тем, что в отличие от прежних форумов, когда все причины трудностей искались в прошлом, ныне анализируются и критически оцениваются упущения и ошибки, сделанные в течение трех прошедших лет.

АЛЖИР

В репортаже об открытии XIX Всесоюзной конференции КПСС газета «Эль-Муджахид» пишет:

Михаил Горбачев предложил глубокую реформу парламентской системы Советского государства, подразумевающую более значительную роль национального парламента в делах страны и избрание этим органом главы государства, облеченного широкими полномочиями.

Говоря об экономических проблемах, Генеральный секретарь ЦК КПСС очень критически оценил итоги первых лет перестройки и обвинил, в частности, министерства в возведении на этом пути различных препятствий. Он также заявил, что в области сельского хозяйства результаты неудовлетворительны.

ИНДИЯ

В репортажах и отчетах корреспондентов газет и информационных агентств отмечается, что особое внимание делегаты конференции уделяют обсуждению роли и места партии в политической системе в СССР, становлению и укреплению демократических институтов, судебной и избирательной реформам.

Сегодня большинство крупных газет посвятило докладу М. С. Горбачева, ходу дискуссии, развернувшейся на конференции, специальные редакционные статьи.

Одна из крупнейших индийских газет «Таймс оф Индиа» называет работу конференции и программу преобразований, выдвинутую М. С. Горбачевым, сенсационной.

США

Газета, программы радио- и теленовостей продолжают уделять первостепенное внимание проходящей в Москве XIX Всесоюзной партийной конференции. «Нью-Йорк таймс» каждый день выделяет несколько полос под освещение этого важнейшего политического события. В изложении на целую страницу дан доклад М. С. Горбачева.

Чтобы двигаться вперед, отмечает «Нью-Йорк таймс», по мнению Горбачева, необходимо ограничить централизованную власть Москвы и радикально расширить свободы граждан. «Горбачев сосредоточивается теперь на политических реформах с тем, чтобы предотвратить откатывание назад», — пишет известная публицистка Ф. Льюис. Ключевая проблема, продолжает она дальше, состоит в том, как переосмыслить роль партии для того, чтобы она не «командовала», а «руководила» страной.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» и ТАСС, за 30 июня).

По пути углубления перестройки

Вышла в свет брошюра «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки». Она содержит доклад М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня 1988 года.

Брошюра выпущена Издательством политической литературы.

(ТАСС).

В открытом космосе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 30. (ТАСС). Космонавты Владимир Титов и Муса Манаров осуществили выход в открытое космическое пространство с целью замены блока-детектора на одном из рентгеновских телескопов астрофизического модуля «Квант». Установка нового блока-детектора с улучшенными характеристиками предусмотрена совместным решением советских, голландских и английских специалистов для увеличения времени эксплуатации телескопа и повышения эффективности научных исследований.

Сегодня в 9 часов 33 минуты московского времени Владимир Титов и Муса Манаров открыли люк переходного отсека станции и вышли в открытый космос. Необходимые для работы оборудование и инструменты они уложили на грузовую платформу и перешли с ней к торцу агрегатного отсека. Для перехода со станции на модуль «Квант» космонавты установили специальный трап.

В целях обеспечения доступа к телескопу космонавты вскрыли часть теплоизоляционного покрытия. Замок, крепящий блок-детектор к телескопу, открыть не удалось вследствие выхода из строя предназначенного для этого приспособления. Экипаж возвратился в станцию.

Результаты работы в открытом космосе анализируются.

Время пребывания Владимира Титова и Мусы Манарова в открытом космическом пространстве составило 5 часов 10 минут.

Состояние здоровья космонавтов хорошее.

(Репортаж из Центра управления полетом на 12-й стр.).

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА «О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС И ЗАДАЧАХ ПО УГЛУБЛЕНИЮ ПЕРЕСТРОЙКИ»

Выступление товарища КАЧУРЫ Б. В.

(Секретарь ЦК Компартии Украины)

Товарищи делегаты! Решения, которые доверили нам принять коммунисты, несомненно, будут иметь важное значение для судеб перестройки, а значит, во многом определят и будущее страны. Сделав выводы из глубокого анализа исторического прошлого и настоящего, после апрельского Пленума ЦК и XXVII съезда партия твердо и последовательно проводит линию на перестройку и ускорение. Это подтверждает атмосфера конференции, ход обсуждения доклада Михаила Сергеевича Горбачева.

Нужно сказать прямо, со времени Ленина ни разу перемены как во внутренней, так и внешней политике не набирали такого размаха и глубины. Три года перестройки по масштабам преобразований в нашем обществе равны иным десятилетиям. Считаю важным то обстоятельство, что комплекс проблем, назревших во всех сферах общества, рассматривается в докладе под углом зрения конечной цели — повышения материального и духовного уровня жизни народа, обеспечения его насущных потребностей.

В преддверии конференции на предприятиях и в организациях республики шел открытый, прямой разговор, выходящий далеко за пределы интересов трудовых коллективов. Обсуждение Тезисов ЦК еще раз показало, что политическая атмосфера в нашем обществе в корне изменилась, люди как бы стряхнули с себя путы безразличия и боязни. У коммунистов, беспартийных возрождается живой интерес к политической жизни в стране, стремление активно участвовать в перестройке, в реализации намеченного партией. В этом прежде всего и проявляется однозначная поддержка народом линии партии на перестройку. Сегодня всех волнует ключевая проблема — реконструкция политической системы, широкая демократизация жизни партии и общества. И с этой точки зрения в докладе сделан новый крупный шаг в теории и практике перестройки, сформулирована всесторонне обоснованная концепция политического механизма, включающего преобразование потенциала энергии самых широких народных масс. Именно в этом гарантия успеха перестройки, гарантия ее необратимости.

Отвечает также требованиям времени предложение о ротации кадров, перестройке работы Советов, об учреждении поста Председателя Верховного Совета страны, формировании правового государства.

Очевидно также, что в условиях углубления демократизации вопросы гласности, личных прав и обязанностей граждан, свободы совести требуют законодательного подкрепления. В равной мере назрела и необходимость законодательной защиты против любых спекуляций на демократизации, идущих вразрез с интересами народа. Несомненно, что линия ЦК КПСС в этих вопросах должна найти отражение в проектах резолюций конференции и будет поддержана делегатами.

Жизнь убедительно подтверждает, что неотъемлемая задача демократизации — это повышение авангардной роли партии в новых условиях, утверждение руководящей роли не через командование, а посредством убеждения масс.

Если взять практическую сторону, то вся сложность, можно сказать, вся соль проблемы состоит прежде всего в четком разграничении функций партийных, советских и хозяйственных органов, общественных организаций. Сколько мы ни говорим, сколько ни принимаем решений на тему не подменять советские и хозяйственные органы, подмена тем не менее продолжается. И особенно трудно она преодолевается на местах. И объясняется это, на наш взгляд, в значительной мере самой структурой партийных комитетов, которую, безусловно, надо привести в соответствие с новыми задачами.

Нельзя не сказать, что и в Центральном Комитете КПСС, несмотря на создание новых, полномочных государственных органов, все еще проводятся многочисленные совещания и принимаются решения по хозяйственным вопросам, которые полностью входят в компетенцию правительства.

Отдельно следует отметить важность предложений, направленных на перестройку идеологической деятельности партии. Конечно, первая задача, которая, по словам Владимира Ильича Ленина, встанет перед всякой партией будущего,— убедить большинство народа в правильности ее программы и тактики. Эта задача, можно сказать, на данном этапе выполнена.

Но было бы непростительной ошибкой представлять общественное мнение без противоречий, разных, порой полярных точек зрения, что проявилось и при обсуждении Тезисов ЦК и у нас на конференции. В частности, поддерживая положение о социалистическом плюрализме мнений, многие выступающие решительно высказывались против намерения втянуть людей в дискуссию о необходимости многопартийности, против попыток навязать мнение,



что перестройка не идет, что у нее нет перспектив. Иными словами, носители консервативного сознания, догматических представлений о социализме, спекулируя на имеющихся трудностях, не хотят видеть происходящих глубоких позитивных сдвигов. Не желают считаться с реальностью, медленно сдают свои позиции, хотя любому здравомыслящему человеку ясно, что большинство имеющихся проблем не рождено, а вскрыто перестройкой. Очень непросто, товарищи, отойти от устоявшихся привычек, стереотипов, взглядов, научиться по-новому смотреть на казавшиеся незыблемыми стиль и методы работы, научиться не препятствовать, а содействовать развитию инициативы и самостоятельности людей.

Мы еще не всегда умеем в полной мере использовать для изучения общественного мнения, объединения и мобилизации общества на идеях перестройки такие мощные средства, как печать, телевидение, радио, которые всегда должны с партийных позиций пропагандировать, отстаивать подлинные интересы трудящихся, интересы социализма.

Товарищи, вопросы национальной политики были всегда актуальны, а сейчас они требуют особенно пристального внимания. Даже эпизод на конференции при комплектовании Комиссии по подготовке резолюции по этому вопросу говорит о важности и остроте этой проблемы.

В докладе назревшие проблемы межнациональных отношений продуманно раскрыты. С учетом своеобразия создавшегося положения выдвинуты новые подходы. Правильно подчеркнута необходимость бескомпромиссной борьбы с любыми проявлениями национального эгоизма и местничества.

Полагаю, что взвешенный, в полной мере демократический подход к реализации задач развития нашего единого союзного государства, национальных культур, более полного удовлетворения потребностей национальных групп получит поддержку делегатов конференции от всех республик.

Осуществлению ленинской национальной политики, ее защите от различных националистических наскоков республиканская партийная организация, отмечающая в эти дни свое семидесятилетие, всегда придавала первостепенное значение. Для украинского народа фундаментальные основы интернационального братства народов страны священны и незыблемы. Подлинным патриотом может быть только искренне убежденный интернационалист.

Готовясь к предстоящему Пленуму ЦК КПСС, который будет посвящен вопросам национальной политики, мы с позиций сегодняшнего дня переосмысливаем и практически перестраиваем работу по патриотическому и интернациональному воспитанию людей, стремимся решать их продуманно, в комплексе с социально-экономическими и политическими задачами.

Очень важно, что в докладе с позиций перестройки по-новому поставлен вопрос о соотношении централизма и демократизма с упором на расширение прав местных органов на принципах самоуправления, самофинансирования и самообеспечения. Чтобы эта задача решалась успешно при несомненном соблюдении приоритета единого народнохозяйственного комплекса страны, в ходе разработки перспективных планов нужно более полно учитывать сложившуюся в отдельных регионах структуру экономики, демографические тенденции, экологическую обстановку и особенно — глубже прорабатывать вопросы размещения крупных энергетических и промышленных объектов. Видимо, пришло время принять соответствующий закон, который в комплексе определял бы права и обязанности союзных и автономных республик.

Что касается экономической реформы, то итоги первой половины пятилетки в республике свидетельствуют, что наметился постепенный выход из тяжелого положения, в котором мы оказались. Заметно выросли темпы роста промышленного производства, производительности труда. Положительные сдвиги произошли и в социальной сфере. К примеру, у нас за пятилетку будет выполнено шесть годовых планов по вводу жилья. Это приблизит новоселье более чем миллиону человек.

И тем не менее экономическая реформа пока идет не так результативно, как бы хотелось. Причины этому, конечно, разные. Много недостатков в организации производства, материально-техническом снабжении. Крайне медленно внедряются экономические методы управления и стимулирования труда. Мы не сумели пока существенно уменьшить напряжение в снабжении населения некоторыми продуктами питания, товарами народного потребления. Далеко не все руководители, в том числе и на республиканском уровне, проявляют должную предприимчивость, отрешились от старых методов руководства. Еще неудовлетворительно используются права, предоставленные законами о кооперации, о государственном предприятии, об индивидуальной трудовой деятельности, различные формы подряда. В общем, товарищи, ходом перестройки в республике мы не удовлетворены. Несомненно, можно было сделать больше.

Но в то же время необходимо ускорить перестройку стиля и методов работы центральных министерств и ведомств, где в последнее время по существу идет борьба за выживаемость, аппарат как бы «сидит на чемоданах». Видимо, это одна из причин, в результате которой непомерно затягивается разработка многих нормативных документов, а те, что принимаются, зачастую недостаточно продуманы и чуть ли не с первых дней требуют уточнения или замены. Инициатива многих коллективов по-настоящему не развязана. Нет у них необходимой самостоятельности, по-прежнему свинцовым грузом давят инструкции, нередко противоречащие принципам реформы. Госзаказы, нормативы, да и некоторые другие нововведения на деле трансформируются в то же самое бюрократическое своеволие. В нынешнем году, например, для выполнения госзаказа и прямых договоров по поставкам металлурги республики должны произвести сверх плана более 1 млн. тонн готового проката. Госплан СССР, Министерство черной металлургии хорошо знают, что при нынешней производственной базе это просто нереально. А невыполнение заказов, естественно, поставит в тяжелое финансово-экономическое положение многие трудовые коллективы отрасли. И такие примеры не единичны.

Вчера выступил директор Института экономики АН СССР Леонид Иванович Абалкин. Вряд ли можно согласиться со всеми высказанными им положениями. Мне хотелось бы только подчеркнуть, что за кредит доверия, который выдан трудящимися партии на перестройку, в полной, и я бы сказал, в равной мере должны нести ответственность и ученые-экономисты. (Аплодисменты.) За успех экономической реформы нужно драться, нужно драться всем вместе, и прежде всего ученым-экономистам.

Хотелось бы, товарищи, подчеркнуть еще вот что. Учитывая уроки первых лет перестройки, крайне важно при формировании структурной инвестиционной политики на тринадцатую пятилетку прежде всего обеспечить совершенствование капитального строительства, и особенно укрепление базы стройиндустрии, стройматериалов, хроническое отставание которых ощущается уже теперь, а в ближайшие годы станет камнем преткновения в реализации стоящих задач. Решив это, мы на деле обеспечим выполнение социальной программы и задач в приоритетных отраслях народного хозяйства. Мы надеемся, что всем этим вопросам значительно больше внимания будут уделять Госплан СССР, соответствующие правительственные органы.

Товарищи! Дискуссия, развернувшаяся после доклада, еще раз свидетельствует, что делегаты конференции с большим чувством ответственности обсуждают насущные проблемы перестройки. С удовлетворением мы можем отметить, что центральный вопрос — о необходимости руководящей и организующей роли партии в новых условиях — ни у кого из нас не вызывает сомнений.

Партия не собирается и никогда не отдаст никому роль политического авангарда — это аксиома. В то же время очевидно и то, что руководить старыми методами ни в коей мере нельзя. Поэтому мы поддерживаем новаторский, глубоко творческий подход Политбюро Центрального Комитета КПСС, направленный на решение этой и других назревших задач.

Сегодня, как и всегда на переломных поворотах истории, важно монолитное единство партийных рядов. Делегаты от Украинской партийной организации полностью поддерживают политическую линию ЦК КПСС, его Политбюро, положения и задачи, изложенные в докладе товарища Горбачева, направленные на углубление перестройки. (Аплодисменты).

Выступление товарища ФЕДОТОВОЙ С. А.

(Учительница школы № 130 города Перми)

Дорогие товарищи! Сегодня с этой трибуны много звучит определений значения нашего форума. Я бы из всех этих определений выделила одно, которое было в докладе,— судьбоносное событие.

Действительно, сегодня решается судьба: судьба наша, судьба наших детей, судьба тех, кто будет продолжать наше дело. В яростном потоке истины не место лирическим отступлениям. И все-таки, может быть, потому, что я учитель, ищущий пути не только к уму, но и к сердцу человека, я рискну произнести с этой высокой трибуны и поэтические строки как олицетворение сути происходящего: «Это время гудит телеграфной струной, это сердце с правдой вдвоем». Это действительно, сердце каждого из нас так тонко, остро, болезненно порой ищущее вот эту правду, отвечающее на поиск правды.

Почти четверть века я работаю в школе. Сопоставляя и сравнивая, с полным основанием могу утверждать: каждый прожитый день после апреля 1985 года — это как пульсирующий удар, оживляющий наш сложный человеческий организм. И сердцем, обеспечивающим этот нарастающий и ускоряющийся темп деятельности, является Коммунистическая партия.

Трудно, сложно, да и больно порой лечить застарелые хвори, но альтернативы здесь нет. И самым верным средством очищения, обновления нашей жизни является демократизация, о которой так много говорят.

Я от имени пермской делегации, от имени трудящихся области поддерживаю дух, направленность начатого процесса демократизации, те идеи демократизации, которые проходят через все положения доклада: идеи разграничения и точного определения функций партийных и советских органов; идеи ограничения пребывания на посту определенным сроком — двумя. Товарищ Ульянов только что выступал и произнес фразу о том, что «коней на переправе не меняют», и все-таки я думаю, что двух сроков вполне достаточно. А у Михаила Сергеевича есть еще время, чтобы успеть сделать все то, что положено, а мы ему в этом поможем. (Аплодисменты).

М. С. Горбачев. Я ведь уже сказал: давайте думать не о тех, кто здесь сидит и кто не попал сюда, а о стране, партии, народе. Нам надо выработать правильные решения. И эти правильные решения расставят все по местам. Иначе мы собьемся на то, кому как удобнее.

С. А. Федотова. Идея демократизации всех очень волнует и школу, пожалуй, более всего. Может быть, потому, что для народного образования, которое я здесь представляю, демократия есть действительно тот чистый и свежий воздух, которым школа только может и должна жить. Только в условиях полной демократизации возможна реализация социального заказа школе — воспитание творческой личности, современно мыслящего и активно действующего гражданина.

Сложное и бескомпромиссное время духовного очищения осознается учительством нашей страны в полной мере, равно как и понимание своей высочайшей ответственности перед обществом. Мандат особого доверия был выдан школе, ее учителю на февральском Пленуме ЦК. Каким же учителем надо быть, чтобы повести за собой? Звание «учитель» по большому счету — это причастность к великому, страстность пропагандиста, окрыленность поэта, интеллект исследователя, энергия ума и при этом обнаженность духовных и душевных движений навстречу доверчивым и взыскующим детским взглядам и сердцам.

Мы уполномочены временем, удостоены чести нести высокие коммунистические идеалы за горизонты двадцатого столетия. Но осуществить это высокое предназначение подвижника, бойца, ключевой фигуры перестройки учителю бывает нелегко.

Менее всего хотелось бы здесь, на партийной конференции, говорить о своих цеховых учительских проблемах. Но школьное дело — наипартийное дело. И есть вопросы, решением которых живет не только школа, а все общество. Пожалуй, выступление учителя другой специальности было бы более спокойным. Но я — учитель истории. И поймите мою боль, горечь, а иногда и стыд, когда я вынуждена говорить о том, что в учебнике истории этот вопрос освещен неправильно, этот извращен, а этот не соответствует исторической правде.

Сегодня и даже, наверное, завтра мы вынуждены будем изучать историю своей страны, главный учебный предмет, по публикациям в газетах и журналах. А они тоже порой субъективны, а иногда и противоречивы в освещении важнейших проблем прошлого, да и будущего, особенно этапов социалистического строительства, определения роли и сущности политической системы общества.

Такая очеловеченная дисциплина, как обществоведение, почти начисто лишена живого бытия человеческих страстей, ярких картин жизни, сотканных из борьбы людей за идеи. Более 15 лет я руковожу районным методическим объединением учителей истории и обществоведения. Сколько раз накануне нового учебного года мы получали распоряжения об изменении программы по тому или иному курсу истории и обществоведения, права! Такая чехарда учебных программ не оставляет никакого времени и места для творческого осмысления их учителем. Нам очень нужны новая программа, новые учебники по общественным дисциплинам.

Понятно, что создавать должны их ученые вместе с учителями-практиками. И делать это надо скорее. Но прежде всего нам нужна историческая правда. И вот тут я согласна с товарищем Карповым: правда не только горькая, но и мобилизующая, нужны взвешенность и компетентность оценок, всесторонний анализ исторических процессов, их объективное, современное осмысление. (Аплодисменты).

Все это приобретает исключительно важное значение в работе с подрастающим поколением. Ибо нас больше всего заботит и тревожит нравственное здоровье молодежи, ее гражданская позиция.

При подготовке нашего областного актива был проведен опрос десятиклассников в районах, городах области. И тревогу нашу вызвали пусть и правильные, но лозунговые, декларативные ответы выпускников на вопросы: что значит быть бойцом перестройки, в чем ты видишь свою роль в перестройке учебного заведения? Отсюда можно сделать вывод, что у ребят не сформирована активная гражданская позиция, потребность к самостоятельности и полезному практическому действию.

Нельзя не замечать сегодня и проявления скептицизма, девальвации таких непреходящих ценностей, как идейная убежденность, советский патриотизм, трудовой энтузиазм. Школа вины с себя не снимает. Но и одна с этими проблемами не справится. Воспитание созидающего начала в молодом человеке должно подкрепляться всей деятельностью общества, творческих союзов, средств массовой информации, общественных организаций.

И особая, исключительно важная роль в этом принадлежит комсомолу. В целом в комсомольских организациях идет поиск. В этом я еще раз убедилась в последнее время на встрече с комсомольским активом, молодежью. И в то же время везде выражалось беспокойство, сколь скромное место в Тезисах к партийной конференции отведено молодежи и ее политической организации. А беспокойство это правомерно. Комсомолу всегда принадлежала особая роль среди общественных организаций. Это наш резерв. И мы все прошли эту школу комсомола. Может быть, стоит сегодня подумать еще об одной резолюции на нашей конференции, отдельной резолюции по проблемам молодежи и повышении роли Ленинского комсомола как политической организации в жизни общества. (Аплодисменты).

Тесным союзником школы в воспитании должна стать и семья. Именно здесь закладываются основы формирования личности. Современная семья проходит большие испытания, и нельзя не видеть в нашей социальной культуре серьезной утраты культа семьи, забвения народных традиций, отсутствия общественного презрения, осуждения тех, кто обрекает своих детей на сиротство. В этом нам нужна помощь партийных, советских, профсоюзных органов, чего, к сожалению, на практике пока нет. Очень важно, чтобы мы соединили усилия трудовых коллективов, школы, семьи и направили их в одно русло воспитания нравственных и гуманистических начал.

Но центром формирования молодого поколения должна быть школа. И ей надо уделить неизмеримо больше внимания. Нельзя сказать, что у нас в школе нет изменений. Сдвиги



есть, особенно после февральского Пленума. Я могу судить об этом и по развитию народного образования в нашей области. Происходят изменения в содержании работы школы, есть опыт и музыкально-эстетического воспитания, работают учебно-производственные объединения. Даже в своей родной школе новшества непривычны по старым меркам: организация школьного телецентра, переход на пятидневку в начальных классах, введение зачетной системы в старших. Но эти крупицы нового теряются в лавинном море старых догматических подходов. Решения партийных органов реализуются медленно, особенно в плане обеспечения материально-технической базы школы. Не находит практического претворения в жизнь принципиально новая система управления народным образованием. Несмотря на то, что Положение о базовом предприятии не работает, в новом Законе о социалистическом предприятии этому положению вновь не нашлось места, а жизнь школы не может зависеть от зрелости и сознательности руководителя предприятия, его желания или нежелания заниматься воспитанием молодежи и готовить трудовую смену, от его понимания или непонимания, сколь выгодно вложение средств в народное образование.

Тут, наверное, мы могли бы поспорить с товарищем Чазовым по поводу того, что выгодней — инвестиции в здравоохранение или инвестиции в образование. Я думаю, что если бы все это решать вместе, объединить и здоровое тело, здоровый дух, да еще и здоровый ум, то мы, наверное, горы могли бы сдвинуть. (Аплодисменты).

Проблема взаимоотношения школы и базового предприятия сегодня особенно обостряется, потому что идет перевод производственных отраслей на хозрасчет и самофинансирование. Деньги надо считать, но при этом безнравственно будет делить в детских садах детей на своих и чужих, бесхозяйственно отказывать в приобретении компьютеров для школы, аполитично под лозунгом хозрасчета уходить от нужд школы и проблем подрастающего поколения. Послушаешь иного руководителя, как бойко делится он опытом перехода на самоокупаемость за счет создания платных кружков и секций для детей, и диву даешься, куда заводит коммерция! А что делать мальчишке из малообеспеченной семьи или тем детям, родители которых вместо всех духовных потребностей предпочитают горячительное? Как им вписаться в эту систему круговой оплаты?

Я не возражаю, надо считать. Но не получится ли так, что просчитанные и приобретенные сегодня копейки и рубли завтра обернутся потерями гораздо более тяжелыми. Пора уже переложить на язык практических действий и ленинские требования о бережном, заботливом отношении к учителю, о его праве на творчество. Проявляя постоянный интерес к труду учителя, подчеркивая общественное значение его роли и призвания, Владимир Ильич Ленин не раз обращал внимание, что работа учителя по своему характеру и воспитательным целям всегда связана с работой партийной. Поэтому он «должен быть тесно связан с партией, с ее идеями, должен быть пропитан ее духом». Роль советского учителя всегда определялась как проводника идей партии. Синонимом слов «советский учитель» были слова «беспартийный большевик». Так давайте дадим ему возможность стать и членом Коммунистической партии.

В период обсуждения Тезисов ЦК КПСС в наказах коммунистов звучало требование отказаться от регламентированного приема в партию по социальной принадлежности: рабочий, служащий, интеллигент. Учитель-интеллигент воспитывает и рабочего, и служащего, и работника умственного труда. Так пусть этот воспитатель, если он того достоин, имеет право без каких-либо ограничений стать членом Коммунистической партии и осуществлять на практике реализацию ее высоких целей. (Аплодисменты).

Выступление товарища МАРЧУКА Г. И.

(Президент Академии наук СССР)

Уважаемые товарищи! Три года идут сложные и необратимые процессы перестройки. Мы все понимаем, что альтернативы ей нет, хотя и трудностей здесь немало. Мы, ученые, являемся участниками этого процесса прежде всего в своей сфере деятельности — в науке. А проблем здесь накопилось немало.

Я начну с того, что положение дел в науке нашей страны действительно вызывает серьезную озабоченность. По существу, в течение последних десятилетий оказались разорванными связи между наукой и народным хозяйством, а также между наукой и образованием. Произошло резкое снижение роли науки в жизни общества, снизился ее собственный потенциал, и анализ этого положения, сделанный в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, является совершенно правильным.

Готова ли советская наука к решению тех ответственных задач, которые ставит перед ней перестройка? Думается, что не в полной мере. Хотел бы это пояснить. Прежде всего я хотел бы сделать некоторый анализ, но перед этим подчеркнуть, что основой всей науки, всего научно-технического прогресса являются фундаментальные научные исследования. Именно они определяют перспективу на 10—20 лет вперед, именно они обеспечивают прорывы как в сфере производства, так и в сфере познания природы и общества.

Давайте сравним потенциал в нашей фундаментальной науке с соответствующим потенциалом Соединенных Штатов Америки. Мы увидим, что численность научных работников США, занятых фундаментальными исследованиями, вдвое больше, чем в нашей стране. Хотя общая их численность в науке обеих стран примерно одинакова. Фондовооруженность работников науки в США выше, чем у нас, по меньшей мере в три раза.

Это означает, что наш реальный потенциал фундаментальных исследований примерно в 5 раз ниже американского. Об этом также говорят расходы на эти цели. В Соединенных Штатах Америки они составляют 15 миллиардов долларов, а у нас 2 миллиарда рублей. Добавлю к этому, что правительство Соединенных Штатов, стремясь вырвать мировое технологическое лидерство у Японии, приняло решение удвоить ассигнования на фундаментальные исследования, доведя их к 1992 году до 30 миллиардов долларов в год.

Отсюда ясно, что наше соревнование в науке становится



еще более трудным. Вот почему мы и вынуждены постоянно догонять, вот почему и увеличивается разрыв, а ведь наша страна располагает талантливейшими учеными и крупными, мирового класса научными школами.

Вопросы материальной и финансовой базы науки являются центральными. Государственный бюджет был, есть и будет основным источником финансирования фундаментальных исследований. Вдумайтесь сами, ведь за то, что наука даст обществу через 10—15 лет, никто, кроме государства, платить не будет. А без этого у нас не было бы ни полимеров, ни телевизоров, ни роботов, ни лазеров, ни компьютеров, ни многого другого.

Вкладывать средства в фундаментальную науку очень выгодно. Об этом свидетельствует мировой и наш советский опыт. В среднем экономический эффект оказывается равным 10 рублям на рубль затрат. Кстати, об этом академик Е. И. Чазов говорил на примере медицины. И это всюду так. И хотя этот эффект иногда возникает спустя много лет, его суммарный размер за последующие годы весьма велик.

Приведу лишь один пример. Наш советский физик, академик Петр Леонидович Капица создал технологию получения жидкого кислорода из воздуха, на основе которой стало широко применяться кислородное дутье в металлургии. Здесь металлургов много. Они это знают. По скромным подсчетам, только одна эта работа дала в народном хозяйстве полмиллиарда рублей прибыли.

А ведь еще можно было бы вспомнить о работах по сварке, по лазерам, полимерам, композиционным материалам и многим другим. Кстати, у нас сейчас в Академии наук мы рассматриваем такие нововведения, которых нет в мире, которые приведут к переворотам в отраслях народного хозяйства. Вот один пример. На последнем президиуме Академии наук академик А. С. Спирин предложил совершенно новый, бесклеточный метод биотехнологии. Это — новая генерация в биотехнологии, и мы стоим у истоков этого нового. Нужна лишь поддержка, прежде всего в доведении этой работы в фундаментальном плане, а затем в ее материализации. Ключ к получению крупного эффекта — это, товарищи, широкие масштабы внедрения. В конечном итоге — это и есть главный источник финансирования самой науки. Если у нее большие дополнительные прибыли, то часть этой прибыли — так всякое высокоразвитое государство и делает — отдается для развития фундаментальных исследований. Нам надо овладеть этим процессом, и тогда мы всегда будем на уровне новейших достижений научно-технического прогресса.

Под этим углом зрения следовало бы пересмотреть всю долговременную научную политику. Что касается ближайших двух лет, то Совет Министров СССР рассматривает предложения о существенном увеличении средств на фундаментальные исследования, но нам также надо иметь большую, глобальную перспективу на будущее.

Но дело не только в финансировании. Судьба науки неразрывно связана с решением проблемы, обсуждаемой на настоящей партийной конференции, с демократизацией всех сторон жизни нашего общества. Прежде всего потому, что наука не может развиваться, она просто задыхается в статичном, недемократическом, застойном обществе. Сходство болезней науки и общества одновременно означает, что обсуждаемые на конференции концепции революционных преобразований имеют прямое отношение к науке.

Для достижения зримых успехов в решении перечисленных проблем предстоит громадная по своим масштабам и сложности работа. Хотел бы прямо сказать, создание наиболее благоприятной среды для развития науки прежде всего требует пересмотра отношений к ней общества и его политических институтов. Очень правильно было сказано об этом Михаилом Сергеевичем в докладе. Подлинное развитие науки невозможно без достаточно высокой степени ее самостоятельности в системе общественных связей, отношений. Она должна быть свободна от мелочной опеки и всяческого контроля со стороны аппаратов управления, иметь полную возможность выступать независимо по всем вопросам как собственного, так и всего социально-экономического и политического процесса. И если сегодня мы выдвигаем цель превратить трудящихся в подлинных хозяев производства, то столь же важно сделать ученых хозяевами в науке. В условиях перестройки как никогда важны высокая гражданственная ответственность ученых, их острая восприимчивость к проблемам и потребностям общества. А этого невозможно достичь без консолидации здоровых сил нашей науки на основе перестройки, недопущения разобщенности на основе дисциплинарных, региональных и других узковедомственных интересов. И Академия наук будет твердо идти по этому пути.

Мощным фактором усиления взаимозависимости современного мира стала интернационализация научного по-

(Окончание на 3-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища МАРЧУКА Г. И.

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

знания. В связи с этим не может не вызывать тревогу уменьшение удельного веса нашего вклада в мировую науку. Включенность в мировую науку — важный источник формирования новых научных направлений, быстрого нарастания познавательных возможностей в современных условиях, стремление не оказаться в изоляции от мировой науки — цель не менее важная, чем сохранить приоритет в каком-нибудь из направлений.

Создание нового облика советской науки я бы связал с двумя стратегическими целями. Первое — демократизация работы всех звеньев Академии наук. Второе — поиск новых форм и механизмов организации научных исследований.

Науке больше, чем любой другой сфере, необходима борьба идей, мнений, подходов. Здесь более, чем где-либо, губителен монополизм. Только состязательность, конкуренция научных школ, широкое международное их сотрудничество способны создать мощный внутренний импульс развития науки.

Уже предпринятые нами шаги в этом направлении встречают сопротивление, и поэтому нам очень трудно. Но мы должны обеспечить соперничество научных программ, конкурсную выборность и сменяемость на всех научно-административных должностях, вплоть до президента. И это мы будем обсуждать на общем собрании Академии наук в сентябре. Но здесь нужны широкая гласность, дискуссии, обмен опытом. Несмотря на то, что средства массовой информации не обделяют нас вниманием, и спасибо им за это, мы сейчас почувствовали, что нам не хватает еженедельной всесоюзной газеты, специально посвященной науке. Академия наук СССР вносит предложение ее создать. Об этом просили ученые на встрече с делегатами конференции.

Но есть и другие важные вопросы перестройки академической науки, которые бурно обсуждаются научной общественностью. И в докладе, и в выступлениях на партийной конференции уже говорилось о том, что перестройка еще не дошла до самых нижних организационных звеньев. Это в полной мере относится и к Академии наук. Особенно, товарищи, важно, что долгие годы наши институты экстенсивно росли, но сейчас они изжили себя в той структуре, которая нам ранее казалась вполне естественной. Сейчас нужно резкое преобразование. Надо сделать гибкими основные структурные звенья институтов. Мы сделали еще только первые шаги, и надо сказать, что не все они в нашей академии были последовательны. Но мы не знаем, как лучше идти. Мы пробуем, экспериментируем. Отменяем то, что было принято, если оно не оправдалось. Но это естественный процесс, который вообще свойствен для перестройки во всех сферах.

За последние 2—3 года самые нижние звенья — научные лаборатории и отделы — почувствовали кадровые изменения в результате демократизации, выборов директоров и заведующих подразделениями. Но в лабораториях не стало больше современных приборов, дефицитных реактивов, средств вычислительной техники, не расширились и помещения. Не произошло заметных сдвигов в социальной сфере. Это порождает известное недоверие к происходящим процессам. Выход мы видим в резком расширении самостоятельности и ответственности главного звена — лаборатории — в предоставлении права ей распоряжаться финансовыми, материальными ресурсами, в резком увеличении материально-технического снабжения. (Аплодисменты).

Позвольте все-таки настроить вас на такую, я бы сказал, конструктивную форму, потому что то, что делается сейчас в науке, я думаю, вас может озадачить. Мы говорим о прорывах на ключевых направлениях научно-технического прогресса. В докладе об этом говорилось. Но именно здесь идет наиболее острое соперничество промышленно развитых стран. Именно на них фокусируются крупные научно-технические программы в Соединенных Штатах Америки, Японии, Западной Европе. И от них мы также не можем отмахнуться. Имеется также Комплексная программа СЭВ, которая требует особенно большого внимания.

Товарищи, большая роль в развитии науки сейчас принадлежит регионам. Академия наук СССР для того, чтобы равномерно распределить академическую науку, создала несколько новых научных отделений и научных центров — это Дальневосточное научное отделение Академии наук вместе с Сибирским и Уральским составляют огромное — весь восток нашей страны — образование академической науки. На Кольском полуострове создан новый научный центр. Имеется мощная программа научно-технического прогресса в союзных республиках, а также в Москве, Ленинграде, в других городах.

Вот, подводя итог всем этим размышлениям, хочу сказать, что круг проблем, связанных с научным обеспечением перестройки, очень широк. Впервые они были глубоко рассмотрены в 1985 году на июньском совещании. Немало было сделано. Однако ситуация сегодняшнего дня требует особого внимания к этим проблемам всей партии. Убежден, что было бы правильным и своевременным посвятить развитию науки специальный Пленум Центрального Комитета.

Давайте подумаем еще о том, что перестройка — это стартовая площадка нашей страны на пороге ее вступления в двадцать первый век. Не будет преувеличением сказать, что вклад науки в огромной мере будет определять место и роль нашей страны в будущем высокотехнологичном, автоматизированном, поднявшемся на новую ступень своего развития мировом сообществе. Однако это место и роль будут определяться не только плодами научных исследований, но и масштабами практического их использования в ходе нашей перестройки.

Товарищи! XIX партийная конференция формирует стратегию раскрытия творческого созидательного потенциала советского общества. Мы, ученые, уверены, что наша наука должна стать — и мы постараемся это сделать, — чтобы она стала важнейшим элементом процесса революционного обновления. (Аплодисменты).

Выступление товарища АРУТЮНЯНА С. Г.

(Первый секретарь ЦК Компартии Армении)

Уважаемые товарищи! Согласитесь, что на нашей конференции царит атмосфера откровенной, творческой дискуссии. Хороший тон задал нашему партийному форуму, решающее влияние на всю его работу оказал доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева. Доклад вселяет уверенность и, я бы сказал, чувство оптимизма. И для этого у нас имеются основания. Проводимые ныне партией преобразования, в отличие от прежних, однобоких реформ, носят комплексный, научно обоснованный характер, охватывают буквально все сферы жизни общества, поднимают глубинные пласты нашего бытия.

Трудящиеся Армении всем сердцем принимают политику партии на перестройку и ускорение. Но мы, делегаты с мест, хорошо знаем, что перестройка идет неровно, противоречиво, через острую борьбу нового со старым.

В нашей республике было все, чтобы выйти в авангардные ряды в борьбе за реализацию нового курса партии. Получилось же так, что минувший после апреля 1985 г. период во многом для Армении явился продолжением застойных лет. Создалась весьма парадоксальная ситуация. Стремление масс, их перестроечный дух, активное неприятие застойных, негативных явлений натолкнулись на консерватизм руководства республики. Оно, как это ни горько сейчас сознавать, не только не сумело возглавить массы, но и в какой-то мере оказалось позади, утратило инициативу. Более того, превратилось в некий механизм торможения, хотя и не было недостатка в словопрениях о перестройке.

Положение дел в экономике, деформация многих сторон социальной, идейно-нравственной жизни вызвали серьезную озабоченность, тревогу у трудящихся. Однако обстановка была такова, что говорилось об этом, как правило, робко, с недоговорками. И лишь после того, как прозвучала справедливая критика в адрес руководства ЦК Компартии Армении на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, пришла в движение застоявшаяся мысль, люди почувствовали себя раскованнее, возросла их общественная активность.

На пленумах партийных комитетов, собраниях и митингах коммунисты, рабочие, колхозники, представители интеллигенции стали подвергать яростной критике негативные явления, практику протекционизма, выдвижение кадров на основе личной преданности, нередко требовали отставки руководства. А два месяца назад на первомайскую демонстрацию в Ереване один из коллективов вышел с транспарантом «Долой коррумпированных чиновников!» И этот прорезавшийся голос — характерная примета. Из нашего бытия безвозвратно уходит время, когда, говоря знаменитой ремаркой пушкинского Бориса Годунова, «народ безмолвствует».

Вместо того, чтобы правильно отреагировать на справедливую критику, трезво оценить обстановку, взяться за решение задач, связанных с перестройкой и обновлением, в республике пытались отделаться косметическими мерами, имитацией, созданием миража перестройки. В сознании части людей произошла девальвация социалистических идейно-нравственных ценностей. Пустили корни такие явления, как хищение социалистической собственности, очковтирательство, взяточничество, пренебрежительное отношение к законам, потребительская психология.

Коммунисты, трудящиеся республики хорошо понимают, что одной лишь острой критикой недостатков, разоблачением негативных явлений коренных перемен не осуществить. Нужна и ясная конструктивная концепция, и программа реализации этих перемен. Такая программа, которая помогла бы в кратчайшие сроки вывести республику из тяжелого положения, на деле включить ее в созидательный, перестро-



ечный ритм страны, нацелить энергию, творческий потенциал масс на решение исторических задач перестройки и обновления.

Сегодняшняя экономическая обстановка требует нового подхода к решению стоящих перед республикой задач, преодолению негативных тенденций, возникающих в ряде областей народного хозяйства, разработке приоритетных направлений, осуществлению целевых программ социально-экономического развития, вывода отраслей, определяющих научно-технический прогресс, на современный мировой уровень. Ответственнейшим делом для нас сейчас является последовательное осуществление сильной социальной политики. Ведь на протяжении многих лет в республике не решались наболевшие, жизненно важные вопросы, от которых зависят социальное самочувствие и благополучие людей.

По ряду показателей социального развития Армения занимает одно из последних мест среди союзных республик. У нас, например, ниже, чем по Союзу, обеспеченность населения жильем, детскими садами, больничными койками, поликлиниками, объектами торговли, связи, учреждениями культуры. Многие семьи, особенно в Ереване, все еще проживают в ветхих, аварийных домах, в подвальных этажах. Топчемся на месте в производстве продуктов питания. Большой процент трудоспособного населения не занят в общественном производстве. Серьезными остаются проблемы воды, экологической обстановки.

Самое главное, говорили мне рабочие на одной из встреч перед конференцией, — создать в республике здоровую, нравственную атмосферу. Для нас действительно это сейчас самое главное. Будет такая атмосфера — пойдут и дела. С этого мы и начинаем. И нам совершенно ясно, что большая, сложная работа, которая предстоит, может быть успешно выполнена только при участии всех трудовых коллективов, всего рабочего класса, колхозного крестьянства, молодежи, всех слоев общества. Особое значение мы придаем активизации роли интеллигенции, преодолению ее отрыва от партийных комитетов, устранению серьезных промахов, допущенных в работе с ней, более полному использованию ее творческого потенциала.

Товарищи, наше время обнажает множество сложных проблем в сфере национальных отношений, которые, прямо скажем, существовали давно, но на которые раньше мы как бы закрывали глаза. Проблема Нагорного Карабаха — одна из них. Сложившаяся в Армении и Азербайджане ситуация приобрела острый характер. Традиционным дружественным, добрососедским отношениям двух народов, которые мы высоко ценим, нанесен *серьезный урон. В ряде районов* возникла конфликтная ситуация в межнациональных отношениях. Скажу откровенно, мы не смогли еще нормализовать обстановку в республике. Она продолжает оставаться напряженной.

В трудный для нас период к трудящимся, к народам Армении и Азербайджана обратился Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев. Это обращение было своевременным, товарищи. Оно оказало огромную помощь партийным организациям нашей республики.

Истоки создавшейся обстановки кроются в сложном переплетении исторических, социальных, экономических, культурных, этнических проблем, имевших место извращениях национальной политики в период культа личности и застоя. Кощунственно утверждать, что причинами этих событий явились перестройка, демократизация и гласность. Болезненные проблемы, еще раз хочу повторить это, родились не сегодня и не вчера. Они накапливались постепенно, десятилетиями, не получая не только необходимого решения, но даже и гласного признания. Именно антидемократическая практика замалчивания и равнодушия, стремление отмахнуться от реально существующих острых и сложных проблем, попытки загнать их вглубь или решать их авторитарными методами привели к столь взрывному их проявлению сегодня. И именно перестройка, органически связанные с ней демократизация и гласность выявили запущенность этих проблем. Именно только перестройка создает вместе с тем условия и предпосылки для их открытого обсуждения.

Мы знаем, что события в Нагорном Карабахе, острую реакцию на них трудящихся нашей республики порой пытаются объяснить только лишь действиями вышедших из-под контроля экстремистских групп. Это, скажем так, весьма упрощенное представление. И навряд ли, опираясь на них, можно разрядить нынешнюю ситуацию. Не могу не сказать здесь, товарищи, о том, что подобные объяснения больно задевают национальные чувства коммунистов, трудящихся нашей республики, противоречат они и просто здравому смыслу.

Проблемы, возникающие в межнациональных отношениях, как сказано в Тезисах ЦК, должны решаться на подлинно демократической основе, в русле перестройки. Именно с таких позиций должна рассматриваться, на наш взгляд, и проблема Нагорного Карабаха. Настоятельная необходимость сегодня — выработка нового политического мышления в национальном вопросе. Я не открою здесь никакого секрета, если скажу, что этот вопрос у нас один из запущенных. А ведь в такой сфере человеческих отношений, как национальные, нельзя решить ни одной серьезной проблемы, если не отрешиться от устаревших подходов и стереотипов.

Какой урок можно вынести из событий в Нагорном Карабахе и вокруг него? Прежде всего он состоит в том, что надо постоянно держать в центре внимания вопросы развития межнациональных отношений как на общесоюзном, так и региональном, республиканском и местном уровнях. Важно своевременно вникать в возникающие и обостряющиеся проблемы, взвешенно, по-ленински идти на их решение, не уповая на самотек и не доводя дело до кризисных ситуаций.

В самом деле, если бы бывшее руководство ЦК Компартии Армении и ЦК Компартии Азербайджана, зная, в каком направлении развиваются события, своевременно, с ленинских, интернационалистских позиций предприняли бы необходимые совместные шаги, то ситуация в регионе не приобрела бы такой обостренный характер. Мы сейчас совместно с Центральным Комитетом Компартии Азербайджана, и об этом здесь говорил товарищ Везиров, ведем совместную работу, координируем свои действия. Нам нужно и дальше продолжать эту линию.

Опыт последних месяцев убеждает нас в том, что в условиях демократизации и гласности, существенно меняющих обстановку, партийные, советские, идеологические кадры должны уметь действовать в острых, нестандартных, а порой и конфликтных ситуациях, должны уметь напрямую вести полемику. Многие наши кадры, к сожалению, в этой экстремальной ситуации оказались несостоятельными, а то и просто растерялись.

Жизнь показывает, что во взаимоотношениях между республиками могут возникать межнациональные проблемы. Мы ясно сознаем, что недопустимо искусственно возбуждать такие вопросы, хорошо понимаем, что при их решении особенно нетерпимы, говоря ленинскими словами, торопливость и администрирование. Вместе с тем очевидно, что тогда, когда такие проблемы уже возникли, причем на реальной почве, было бы неправильно уходить от их рассмотрения. И нам необходимо иметь четкий, хорошо продуманный механизм для их разрешения на демократической, конституционной основе.

Как сказано в докладе, в рамках сложившейся структуры союзного государства необходимо максимально учитывать интересы каждой нации и народности и всего сообщества советских народов. Но это, как нам представляется, не исключает возможности дальнейшего качественного совершенствования этой структуры с тем, чтобы она в большей мере учитывала растущие, развивающиеся потребности каждой нации и народности, обеспечивала полную гарантию для их интернационального и национального самовыражения.

Мы с большим удовлетворением восприняли высказанную в докладе идею о том, что реформа политической системы предусматривает институты, которые будут глубоко и основательно рассматривать проблемы межнациональных отношений. Нуждаются в активизации все те существующие ныне институты политической системы, посредством которых должны выявляться и согласовываться национальные вопросы. В этой связи совершенно правильно поставлен на конференции вопрос о деятельности Совета Национальностей Верховного Совета СССР, призванного принимать самое непосредственное участие в разработке и практическом осуществлении национальной политики, в контроле за правильностью ее проведения в республиках и на местах.

Возникает и такой вопрос. Как известно, ныне действующая Конституция СССР вырабатывалась в период застоя и нереалистических подходов к оценкам состояния и перспектив развития советского общества. И это, как справедливо отмечалось уже в нашей прессе, наложило негативный отпечаток на многие ее положения и статьи. За прошедший период была принята новая редакция Программы КПСС, выработаны принципиально новый стратегический курс, теория и политика революционной перестройки всех сторон жизни советского общества.

В этих условиях, по нашему мнению, было бы правильно и своевременно, чтобы партконференция рекомендовала приступить к подготовке новой редакции Конституции СССР. Это полностью отвечало бы и курсу партии на завершение формирования социалистического правового государства.

Товарищи! После исторического апреля прошло немногим более трех лет, но мы знаем, как круто изменилась обстановка в стране, людям стало легче дышать, они почувствовали себя хозяевами страны. Вырос и авторитет Советского Союза на международной арене. Все это результат поистине новаторской деятельности Центрального Комитета КПСС и его Политбюро. И от нас с вами, товарищи, зависит, чтобы наше время вошло в историю как действительно революционный этап обновления советского общества.

Свой высокий долг коммунисты, народ Армении видят в том, чтобы быть на высоте тех исторических задач, которые выдвинула партия на современном, переломном, очень ответственном периоде развития нашей Родины. (Аплодисменты).

Выступление товарища СОКОЛОВА Е. Е.

(Первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии)

Товарищи! Общую направленность доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева хочу охарактеризовать коротко. Это — утверждение ленинских идеалов социализма, наиболее полное раскрытие его созидательной мощи и гуманистической природы. Это — придание Стране Советов того облика общества будущего, к которому с надеждой обращали бы свои взоры трудящиеся всего мира. Весьма деловой, конструктивный тон доклада дает основания не согласиться с автором записки, поступившей вчера в Президиум, о том, что выступления с мест должны носить какой-то особый характер.

Я полагаю, что мы собрались здесь и для того, чтобы, обменявшись крупицами опыта, вместе выработать формы и методы действий, которые позволят ускорять перестройку на всех направлениях нашей многогранной жизни. И как можно, подводя итоги, обойти молчанием, что удалось сделать, а что нет? Где перестройка набирает силу, а где пробуксовывает и почему? Будем откровенны, каждый из нас, выйдя на эту трибуну, может поставить столько проблем, что всем нам не решить их и до конца столетия, а между тем накормить людей надо сегодня, жилье дать надо сегодня, товарами обеспечить тоже надо сегодня.

Начну с экономики. Раздаются голоса, что застой в экономике не только не уменьшается, а, напротив, углубляется. Иначе говоря, якобы мы движемся вспять. Хочу решительно возразить сторонникам подобных мнений. Вот лишь некоторые данные по нашей республике. За 2 года валовой общественный продукт возрос на 11,1 процента, а это — реальное богатство страны. Национальный доход возрос на 11,5 процента, среднегодовой прирост объема промышленного производства составил 6,9 *процента, производительности* труда — 6,4. Среднегодовое производство зерна увеличилось на 31 процент, скота и птицы — на 19, молока — на 13 процентов. На рубль фонда зарплаты выпускается в республике товаров народного потребления на 2 рубля 10 копеек, в том числе на неспециализированных предприятиях — на 70 копеек, в квартирах, сданных дополнительно к плану, справили новоселье около 20 тысяч семей. Разве не свидетельствуют эти показатели о том, что движение идет, и идет не вспять. Мы считаем, что *ускорение обозначилось*, но ни его темпы, ни масштабы нас не удовлетворяют, а ваше, Михаил Сергеевич, доброе слово в адрес республики воспринимаем как аванс. Резервы улучшения дела связываем прежде всего с более предметной работой наших кадров по осуществлению радикальной экономической реформы. Этот опыт в республике накапливался с начала пятилетки, а с текущего года в условиях полного хозрасчета и самофинансирования у нас работает практически вся промышленность, весь агропромышленный комп*лекс, транспорт, связь, бытовое* обслуживание, торговля, большинство строительных организаций. И уже сегодня видно, что самостоятельность трудовых коллективов, их заинтересованность в использовании резервов, улучшении качественных показателей возросли.

Тенденция некоторого повышения темпов экономического и социального развития — это и результат всестороннего сотрудничества всех братских республик. И мы поддерживаем вывод в докладе Михаила Сергеевича Горбачева о необходимости крепить и развивать дружбу со всеми народами нашей многонациональной Роди-



ны. Анализ работы в новых условиях показывает, что с будущего года, с будущей пятилетки республика в целом может перейти на полный хозрасчет и самофинансирование. Это позволит еще больше повысить самостоятельность трудовых коллективов, развивать их инициативу.

Товарищи! Сегодня, когда прогресс в народном хозяйстве невозможен без тесного соединения с наукой, мы расширяем поиск путей повышения ее отдачи, укрепления связей с производством. Однако добиться здесь резкого улучшения нельзя, если не изменить отношение к ассигнованиям на ее развитие. Так, в прошлом году удельный вес расходов на науку, обслуживающую народное хозяйство республики, составил *лишь 0,53* процента в ее валовом общественном продукте. Это в 3—4 раза ниже, чем в Англии, Швеции, Японии, Соединенных Штатах Америки. Разве можно при таком подходе существенно поднять технический уровень и качество продукции, ускорить разработку технологий, позволяющих кардинально повысить производительность труда, снизить затраты материальных и трудовых ресурсов.

В стороне от создания высокоэффективных технологий для перерабатывающей промышленности стоят научные *подразделения агропромышленного* комплекса. В комбикормовой промышленности, например, технология тридцатилетней давности. Более того, даже и поныне в республике ежегодно не перерабатывается 2 миллиона тонн зернофуража. Какие же темпы и объемы производства зерна нужны для покрытия этой бесхозяйственности?

Волнует нас и такой вопрос. На первый взгляд он является чисто хозяйственным. Средства массовой информации продолжают вести дискуссию о том, нужна или не нужна ме*лиорация. И участвуют в ней* в основном те, кто живет в прекрасных квартирах престижных городов нашей страны. Они не ощущают на себе тех тягот и невзгод, с которыми сталкивались да и сейчас сталкиваются крестьяне, проживающие в болотистой местности. По мнению трудящихся нашей республики, выступать против мелиорации не только ошибочно, но и вредно.

Во-первых, это не что иное, как требование законсервировать болото и тем самым сохранить трудные условия для жизни тысяч и тысяч людей. Во-вторых, это попытка притормозить решение продовольственной проблемы.

Мы уверены: борьбу следует вести, но не против мелиорации как таковой, а за новую технологию ее проведения, за создание машин и механизмов, позволяющих повысить качество работ, за комплексное освоение мелиорированных земель. И потому считаем неоправданным сокращение ассигнований на мелиоративное строительство.

Товарищи! В обстановке демократии и гласности, реального плюрализма мнений, открытого столкновения идей и настроений социальная активность людей реализуется порой бурно, неожиданно. И на этой волне нередко к демократии пытается пристроиться демагогия. Как отделить подлинно демократические процессы от демагогических отклонений и перехлестов? Как научиться вести не монолог, причем нередко в командно-указующем тоне, а диалог, где оперируют доказательными аргументами и выверенными фактами? Как поднять уровень всей идейно-политической работы, предполагающей высокую степень доверия к разуму и чувствам каждого человека?

Согласитесь, что вопросы эти тоже непростые. И вряд ли найдется сегодня такая партийная организация, которая твердо заявит, что она нашла ответ на эти вопросы. Коммунисты старших поколений помнят некогда весьма *популярный* лозунг: «Воспитать нового человека», но сделать это так и не удалось ни в период культа личности, ни в годы застоя. У перестройки нет такого лозунга, да он ей и не нужен, ибо она без всяких лозунгов меняет психологию и действия советских людей. Их нравственный и социальный потенциал, разбуженный идеями перестройки, с каждым днем набирает силу и требует адекватных действий от партийных организаций.

Недавно руководитель одного из белорусских заводов *спросил меня: «В чем, на ваш* взгляд, разница между мной, директором предприятия, и секретарем партийного комитета?» И сам же ответил: «Я пришел в цех, могу сказать и токарю, и фрезеровщику, и слесарю: делай, как я, — и тут же показать. А секретарь партийного комитета может сказать: делай, как я говорю». Директор завода затеял конфликт с секретарем парткома, пытался упрекнуть того в незнании основ токарного или фрезерного дела.

Нет сомнений, что владение той или иной профессией важно для партийного работника. Но это далеко не главное. Убежден, что формула «делай, как я», имеет непреходящую ценность для партийного работника любого ранга в самом важном, в самом святом для него деле — в соблюдении ленинских норм и принципов партийной жизни. Никто не спорит — и среди них есть еще бюрократы, зажимщики критики, лица, зараженные комчванством, карьеризмом. Но ведь именно руководство партии во всеуслышание заявило об этом, именно партия повела бескомпромиссную борьбу против перерожденцев, против тех, кто, работая в партийном аппарате, преследует корыстные цели.

Однако некоторые, воспользовавшись этим, хотели бы противопоставить партийные кадры, партийные организации, а это основа партии, широким массам трудящихся. Трудовой народ говорит так: напрасные потуги, никому никогда это не удавалось и не удастся. (Аплодисменты).

Дискуссии вокруг Тезисов ЦК КПСС, а они и в нашей республике прошли при высокой активности коммунистов и беспартийных, убедительно показали: наши люди верят в партию, в ее коллективный разум, видят в ней единственную силу, способную вести рабочий класс, крестьянство, интеллигенцию, все слои населения по пути перестройки, по пути свободного, всестороннего развития человека.

Партия коммунистов тем и сильна, что, следуя ленинским заветам, всегда с народом, постоянно укрепляет с ним единство, выражает его чаяния и надежды. Так было, так есть, так будет.

Делегация Компартии Белоруссии, участвующая в работе настоящей партийной конференции, не разделяет прозвучавшее в выступлении академика Абалкина сомнение по поводу возможности обеспечить демократизацию при однопартийной системе и советской организации общества.

Мы убеждены, что реализация выдвинутых в докладе положений по совершенствованию внутрипартийной демократии, формированию выборных партийных органов, разграничению их функций с Советами народных депутатов и хозяйственными организациями, укреплению партийных рядов еще больше повысит роль КПСС как руководящей и организующей силы в советском обществе. (Аплодисменты).

Товарищи! В каждом городе, в каждом селе, в каждом трудовом коллективе и в нашей республике с огромным вниманием, большими надеждами следят за работой партийной конференции. Сегодня, когда мы уже осмыслили положение и выводы доклада, нужно твердо сказать: надежды людей оправдались. Это касается и наших внутренних забот, и международных дел. В истории партии, всего советского народа XIX Всесоюзная партийная конференция станет тем генератором, который будет долгие годы наполнять нас высоким нравственным и духовным зарядом, звать к достижению новых рубежей на благо нашего социалистического Отечества.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Выступление товарища БОНДАРЕВА Ю. В.

(Заместитель председателя правления Союза писателей РСФСР)

Дорогие товарищи! Нам нет смысла разрушать старый мир до основания, нам не нужно вытаптывать просо, которое кто-то сеял, поливая поле своим потом, нам не надо при могучей помощи современных бульдозеров разрушать фундамент *еще непостроенного* дворца, забыв о главной цели — о перепланировке этажей. Нам нет нужды строить библейскую Вавилонскую башню для того, чтобы разрушить ее или, вернее, увидеть ее в саморазрушении, как несостоявшееся братство не понявших друг друга людей. Нам не нужно, чтобы мы, разрушая свое прошлое, тем самым добивали бы свое будущее. Мы против того, чтобы наш разум стал подвалом сознания, а сомнения — страстью. Человеку противопоказано быть подопытным кроликом, смиренно *лежащим под лабораторным* скальпелем истории. Мы, начав перестройку, хотим, чтобы нам открылась еще непознанная прелесть природы, всего мира, событий, вещей, и хотим спасти народную культуру любой нации от несправедливого суда. Мы против того, чтобы наше общество стало толпой одиноких людей, добровольным узником коммерческой потребительской ловушки, обещающей роскошную жизнь чужой всепроникающей рекламой. Мы слишком хорошо знаем, что вкус этой единственной неповторимой жизни солон и горьковат, потому что с детства большинство людей цивилизации приучены к сладкому.

Мы знаем неизбежное и грустное: все мы пришли в этот мир, чтобы уйти навсегда. И знаем радостное: сама жизнь — благо. Но жизнь прожить — не поле перейти. Что же, гул истории прокатывается над нашими головами. Если апрель — месяц весны и ожидания — принес осознание необходимости действия, то сейчас настала пора осмысления каждым исторической логики непреложных законов развития.

Можно ли сравнить нашу перестройку с самолетом, ко*торый подняли* в воздух, не зная, есть ли в пункте назначения посадочная площадка? При всей дискуссионности, спорах о демократии, о расширении гласности, разгребании мусорных ям мы непобедимы только в единственном варианте, когда есть согласие в нравственной цели перестройки, то есть перестройка — ради материального блага и духовного объединения всех. Только согласие построит посадочную площадку в пункте назначения. Только согласие. Однако недавно я слышал фразу, сказанную молодым механизатором, на мой вопрос об изменениях в его жизни: «Что *изменилось, спрашиваете?* У нас в совхозе такая перестройка мышления: тот, кто был дураком, стал умным — лозунгами кричит; тот, кто был умным, вроде стал дурак дураком — замолчал, газет боится. Знаете, какая сейчас разница между человеком и мухой? И муху, и человека газетой прихлопнуть можно. Сказал им, а они меня в антиперестройщики». В этом чрезвычайно ядовитом ответе, просоленном народным юмором, я почувствовал и досаду, и злость человека, разочарованного одной лишь видимостью реформ на его работе, но также и то, что часть нашей печати восприняла, вернее, использовала перестройку как *дестабилизацию всего существующего*, ревизию веры и нравственности.

За последнее время, приспосабливаясь к нашей доверчивости, даже серьезные органы прессы, показывая пример заразительной последовательности, оказывали чуткое внимание рыцарям экстремизма, быстрого реагирования, исполненного запальчивого бойцовства, нетерпимости в борьбе за перестройку прошлого и настоящего, подвергая сомнению все: мораль, мужество, любовь, искусство, талант, семью, великие революционные идеи, *гений Ленина, Октябрьскую* революцию, Великую Отечественную войну. И эта часть нигилистической критики становится или уже стала командной силой в печати, как говорят в писательской среде, создавая общественное мнение, ошеломляя читателя и зрителя сенсационным шумом, бранью, передержками, искажением исторических фактов.

(Окончание на 4-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища БОНДАРЕВА Ю. В.

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Эта критика убеждена, что пришло ее время безраздельно властвовать над политикой в литературе, над судьбами, душами людей, порой превращая их в опустошенные раковины. Экстремистам немало удалось в их стратегии, родившейся, кстати, не из хаоса, а из тщательно продуманной заранее позиции. И теперь во многом подорвано доверие к истории, почти ко всему прошлому, к старшему поколению, к внутричеловеческой чести, что называется совестью, к справедливости, к объективной гласности, которую то и дело обращают в гласность одностороннюю: оговоренный лишен ответа.

Безнравственность печати не может учить нравственности. Аморализм в идеологии несет разврат духа. Пожалуй, не все в кабинетах главных редакторов газет и журналов полностью осознают или не хотят осознавать, что гласность и демократия — это высокая моральная и гражданская дисциплина, а не произвол, по философии Ивана Карамазова (аплодисменты), что революционное чувство перестройки — происхождения из нравственных убеждений, а не из яда, выдаваемого за оздоровляющие средства. Уже не выяснение разногласий, не искание объективной истины, не спор о правде, еще скрытой за семью печатями, не дискуссия, не выявление молодых талантов, не объединение на идее преобразования нашего бытия, а битва в контрпозиции, размывание критериев, моральных опор, травля и шельмование крупнейших писателей, режиссеров, художников, травля устная и письменная с замечательными талантами, такими, как Василий Белов, Виктор Астафьев, Петр Проскурин, Валентин Распутин, Анатолий Иванов, Михаил Алексеев, Сергей Бондарчук, Илья Глазунов. Нестесненные действия рассчитаны на захват одной группой всех газетных и журнальных изданий — эта тактика и стратегия экстремистов проявилась в последний год особенно ясно и уже вызывает у многих серьезные опасения.

Та наша печать, что разрушает, унижает, сваливает в отхожие ямы прожитое и прошлое, наши национальные святыни, жертвы народов в Отечественную войну, традиции культуры, то есть стирает из сознания людей память, веру и надежду,— эта печать воздвигает рядом памятник нашему недомыслию, геростратам мысли, чистого чувства, совести, о чем история идеологии будет вспоминать со стыдом и проклятиями, так же, как мы вспоминаем эпистолярный жанр 37-го и 49-го годов.

Вдвойне странно и то, что произносимые вслух слова «Отечество», «Родина», «патриотизм» вызывают в ответ некое змееподобное шипение, исполненное готовности нападения и укуса: «шовинизм», «черносотенство».

Когда я читаю в нашей печати, что у русских не было и нет своей территории, что 60-летние и 70-летние ветераны войны и труда являются потенциальными противниками перестройки, что произведения Шолохова пора исключить из школьных программ и вместо них включить «Дети Арбата», когда я читаю, что журналы «Наш современник» и «Молодая гвардия» внедряют ненависть в гены (чтобы этакое написать, надо действительно обладать естественной ненавистью к этим журналам), когда меня печатно убеждают, что стабильность является самым страшным, что может быть (то есть да здравствует развал и хаос в экономике и в культуре), что писателя Булгакова изживал со света «вождь», а не группа критиков и литераторов во главе с Билль-Белоцерковским, требовавших не раз высылки за границу талантливейшего конкурента, когда на страницах «Огонька» появляются провокационные соблазны, толкающие к размежеванию сил, к натравливанию целой московской писательской организации на журнал «Москва», когда читаю, что фашизм, оказывается, возник в начале века в России, а не в Италии, когда слышу, что генерал Власов, предавший подчиненную ему армию, перешедший к немцам, боролся против Сталина, а не против советского народа,— когда я думаю обо всем этом, безответственном, встречаясь с молодежью, то уже не удивляюсь тем пропитанным неверием, иронией и некоей безнадежностью вопросам, которые они задают. И часто думаю, да, один грамм веры дороже порой всякого опыта мудреца. (Аплодисменты). И понимаю, что мы как бы предаем свою молодежь, опустошаем ее души скальпелем анархической болтовни, пустопорожними сенсациями, всяческими чужими модами, дешево стоящими, демагогическими заигрываниями.

В нашей печати мы нескончаемо предлагаем ей, молодежи, не правду, даже самую горькую, и не опыт, который учит многое исправлять, а цепь приправленных отравой цинизма разочарований, гася здоровую радость молодости. Мы говорим: горький опыт, ибо опыт сладким в природе не бывает. Но опыт — учитель жизни. Не подменяем ли мы его бульварной пустотой и нелепицей? Не смотрим ли мы уже на солнце и небо через рублевую купюру, полученную за увеличенный тираж? (Аплодисменты).

Я часто думаю, что толкнуло одного молодого человека написать такие слова о старшем поколении: «Неужели вы еще не поняли, что мы вас уже разгромили? Все средства массовой информации, телевидение, видео, радио, печать в наших руках. Громят вас ежедневно, бьют вас. Пора перекрыть вам кислород. Пришло время наших песен».

Наша экстремистская критика со своим деспотизмом, бескультурьем, властолюбием и цинизмом в оценках являет как бы находится над и впереди интересов социалистического прогресса. Она хочет присвоить себе новое звание «прораба перестройки». На самом же деле исповедует главный свой постулат: пусть расцветают все сорняки и соперничают все злые силы; только при хаосе, путанице, неразберихе, интригах, эпидемиях литературных скандалов, только расшатав веру, мы сможем сшить униформу мышления, выгодную лично нам. Да, эта критика вожделеет к власти и, отбрасывая мораль и совесть, может поставить идеологию на грань кризиса.

Я еще надеюсь, что консолидация литературных сил с трудом и преодолением возможна. Но в то же время, зная, как иные коллеги по перу на встречах в издательских салонах или, читая лекции за границей о русской культуре, поливают дурно пахнущей грязью наше прошлое и современное, ушедших из жизни классиков и современных писателей, лгут и клевещут, стараясь понравиться «правдивой ложью», заискивая в упоении страдальца, живущего в «варварской стране». Зная это, я понимаю тех, оклеветанных, кто не хочет быть ни в одной партии с ними, ни в одном Союзе писателей. Подобно тончайшему анализу перестройка выявила: кто есть кто и кто чего ждал, безмятежно живя в тиши застоя, когда другие готовили перемены.

В самой демократической Древней Греции шесть черных фасолин, означающих шесть голосов против, подписали смертный приговор Сократу, величайшему философу всех времен и народов. Демагогия, клевета, крикливость лжецов и обманутых, коварство завистливых перевесили чашу весов справедливости. На последнем съезде кинематографистов в секретариат и в правление не вошли лучшие, выдающиеся режиссеры и актеры. Что здесь сыграло роль? Групповые пристрастия, общая нервозность, ревность к таланту, к чужому успеху?

На последнем съезде художников наибольшее количество, так сказать, «черных фасолин» накидали при избрании правления наикрупнейшим художникам, мастерам мирового значения. А что тут сыграло неправедную роль? Общая истерия ниспровержения признанных авторитетов, торжество моды на «изм» модерна? И в 20-х годах была борьба беспощадная. Наносили пощечины общественному вкусу, уничтожая традиции, «сбрасывали с парохода современности» великих гениев и великие таланты — от Пушкина до Есенина, от Андрея Рублева до Сурикова. Изощренная и последовательная травля погубила двух огромных поэтов — Есенина и Маяковского, так же, как в 80-х годах из-за нашего экстремизма и темноты оборвались судьбы Михаила Царева и Анатолия Эфроса.

На днях в статье о доверии один известный писатель, казалось бы, справедливо настаивал на сменяемости главных редакторов журналов каждые пять лет, так как (цитирую): «даже при лучших личных качествах редактора ведет все к тому же закоснению и застою». Позволю себе возразить коллеге, ибо глубоко и непоколебимо уверен, что все как раз зависит от личных качеств редактора — быть закоснелым или не быть? Ни Некрасова («Современник»), ни Салтыкова-Щедрина («Отечественные записки»), ни Симонова, ни Твардовского («Новый мир») не было необходимости переизбирать через пять лет. Механичность — не признак демократии.

Боевой устав пехоты, согласно своим строгим параграфам, требующий неоспоримых действий в бою, хорош для армии, да и то как руководство к действию, а не как догма. Копировать систему выборов руководителей крупных предприятий, как предлагает мой коллега,— стало быть, не считаться с особенностями литературы.

Я хорошо знаю главного редактора журнала «Наш современник» Сергея Васильевича Викулова, человека талантливейшего, честного, скромного, влюбленного и преданного своему изданию, пожалуй, больше, чем собственному столу. Без него в журнале не было бы души, живого дыхания, неиссякаемой энергии, которая, кстати, в дискуссиях, статьях, спорах подготавливала перестройку, когда другие печатные органы, не в обиду будь им сказано, еще робко нащупывали путь к ней. Вместе с тем не могу представить, скажем, переизбрание, уход на пенсию, в отставку такого удивительного во всех смыслах человека нашего времени, как генеральный директор объединения «Волго-Дон» Волгоградской области Виктор Иванович Штепо, хозяйственным способностям которого позавидовал бы любой предприниматель мира. На таких, как он, земля наша держится. (Аплодисменты).

Свобода — это высшее нравственное состояние человека, когда ограничения необходимы как проявления этой же нравственности, т. е. разумного самоуважения и уважения ближнего. Не в этом ли смысл наших преобразований?

Есть в Китае древнее понятие «шу», заключающее в себе и всемирный смысл, и национальное достоинство, чему следует учиться и западной культуре. Это — умение уважать и любить человека за то, что он есть на Земле; любить и беречь воду, ветер, небо, каждую травинку на краю обочины. Да, чувства рождают идеи, и, наоборот, идеи питают чувства.

В последние годы Россия стала тяжкой, но необходимой частью моей жизни. На родине я испытываю нарастающую тоску по Родине обновленной. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Выступление товарища ПОЛОЗКОВА И. К.

(Первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС)

Товарищи делегаты! Из большого круга очень важных проблем, которые предложены для обсуждения нашей конференции, хотелось бы затронуть лишь три.

Первое. Нам надлежит основательно разобраться в том, как идет перестройка, что сегодня больше всего ей мешает. Уже говорилось здесь и говорилось не раз — перестройка в стране идет. В докладе Михаила Сергеевича Горбачева сделан глубокий и обстоятельный анализ процессов перестройки, в выступлениях товарищей в подтверждение этому приводилось немало аргументов.

Общество становится иным, оно пришло в движение. Трудовые коллективы осваивают новые методы хозяйствования. В крае у нас успешно работают звенья агропромышленного комплекса в условиях самофинансирования и самоокупаемости. На селе хорошо пошел арендный подряд, внутрихозяйственный расчет, с некоторым опережением выполняются основные задания пятилетки.

Можно было бы привести в подтверждение и статданные. Но они-то как раз больше всего нас беспокоят. Это всего-навсего прибавки, а не прорыв на важнейших направлениях улучшения нашей жизни, хотя после XXVII съезда партии прошло более двух лет.

Закрадывается иногда мысль, что перестроечные процессы — пока дело инициативное, для многих вовсе не обязательное. Нашлись энтузиасты в лице директоров заводов, председателей колхозов, директоров совхозов, создателей трудовых кооперативов, заручились поддержкой райкомов партии, подняли коллективы и с массой неприятностей, с препонами с разных сторон делают большое дело. Доказывают, что перестройка — направление верное, результаты она может дать хорошие и, самое главное, быстро. В крае таких инициаторов немало, их больше на селе.

Но сегодня встает вопрос: что, мы не смогли убедить людей в необходимости перестройки? Этого я бы не сказал. В перестройку люди верят, ее хотят, особенно быстро хотят конкретных результатов. Дело в том, что не смогли побудить людей действовать.

Реальность наша такова, что внедрение экономического механизма сильно отстает. Правовая основа перестройки не нацелена на инициативную, созидательную работу, на поиск и самостоятельность. Внедре-



нием идеологии обновления в сознание людей занимаемся из рук вон плохо, она сегодня не стала движущей силой перестройки.

Линия Центрального Комитета партии воплощена в хороших, поистине революционных документах. Но ведь факт, что сегодня, как и в прежние времена, многие из них не выполняются. Более того, попадая в старый бюрократический аппарат центральных и местных ведомств, они выхолащиваются, размываются всякого рода дополнениями. Уже говорили здесь, сколько издано толкований к Закону о государственном предприятии. Чего они только не касаются: и планирования, и реализации продукции, и штатов, и различного рода ведомственных нормативов, оплаты труда и так далее, и так далее.

Не менее горькая участь постигла постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1986 года по агропрому. Ведь на него «навесили» 34 циркуляра, оставив от этого действительно перестроечного документа мало существенного. Таких примеров можно было бы приводить и приводить. Другое не менее важное обстоятельство заключается в том, что в ломке застарелого хозяйственного механизма идет не поиск нового, более эффективного, а осуществляется пока смена вывесок на конторах верхних этажей управления. Территориальные главки пытаются переименовать в производственные объединения. Бюджетный аппарат зачисляют в хозрасчетный, и это выдается за его сокращение. Вдумайтесь, что изменится в работе мебельных предприятий и особенно в дефиците с мебелью от того, что Минлеспром (т. Бусыгин М. И.) переименует свой главк «Югмебель» в территориальное производственное объединение «Мебельюг». (Смех. Аплодисменты). Прямо скажем, такая перестройка ничего народу не добавит. А какое сопротивление оказывают министерства сейчас в создании межотраслевых комплексов, это только надо почувствовать!

И еще один аспект этой проблемы. Трудовыми коллективами мы по-прежнему настойчиво и упорно именуем многотысячные производственные конгломераты. Именно в них в недалеком прошлом собственность потеряла хозяина, растворилась индивидуальность, перестали действовать морально-этические связи, утратилась дисциплина.

Взять, например, строительство. Комплексная бригада на подряде решала и будет решать судьбу и объекта, и плана. Но именно бригаде во всех перестроечных документах пока не нашлось места. Она упорно не признается за трудовой коллектив, юридическое лицо, ей не дают работать по договору, по подряду. Существующие СМУ, тресты, объединения, главки, министерства, многочисленный управленческий аппарат которых не связан экономически с этой бригадой, не дают ей нормально работать.

А вот только что созданные инициативные строительные кооперативы, в 5 раз меньшей численностью и в 40 раз меньшим управленческим аппаратом, чем СМУ, делают почти такие же объемы работ.

Думается, здесь надо искать ответ и на вопросы: почему не идут сегодня коллективный подряд, хозрасчет, временные научные центры, КБ под конкретную задачу в цехи, на участки, в бригады в промышленности, на транспорте, в сфере обслуживания и в науке?

Разумеется, одними декретами революция не делается. Для того, чтобы раскрутить на полный оборот маховик нашего хозяйства, нужны четкие рекомендации науки, скажем, по созданию новых производственных структур, их связей с трудовыми коллективами. Нужны иные побудительные меры для штабов отраслей. Ведь активных действий на этом этапе со стороны большинства союзных и республиканских министерств не видно.

Все очевиднее становится факт, что нынешние министерства сами на решительные преобразования своих отраслей пойти не способны. Для них это равносильно самоликвидации. Неспособны оказались преодолеть этот консерватизм и отраслевые отделы ЦК КПСС. Они, по-моему, и не пытались восстать против него. (Аплодисменты).

Для перестройки управления народным хозяйством нужны силы, находящиеся вне интересов министерств, вне существующего аппарата. Такими силами могли бы выступить группы членов ЦК, ученых, руководителей предприятий, комиссий Верховного Совета, представители общественных организаций.

Второй вопрос, который хотелось бы затронуть, состоит в том, что, как подчеркивалось в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, одно из главных направлений демократизации нашего государства — восстановление в полном объеме полномочий Советов народных депутатов. Да, работа Советов действительно заформализована, права их оказались урезанными, а обязанности все возрастают. Деятельность аппарата вызывает много нареканий у населения.

Теперь, когда мера ответственности кадров перед народом становится иной, давайте посмотрим правде в глаза. Краснодарский краевой Совет народных депутатов, представляющий более 5 миллионов населения, сегодня сам решить ничего не может. Он не может изменить структуру управления подведомственных ему органов, отвести кусок земли для производственных или социальных нужд, перераспределить лимиты на материальные ресурсы с учетом сложившихся обстоятельств. Он не имеет права даже установить дополнительную штатную единицу медсестры в районной больнице. Все взяла на себя Москва. Бюджет за него составляется в Минфине, госзаказ — в министерствах, где и что строить — решает Госплан. На сессиях Советов мы ежегодно обсуждаем планы социально-экономического развития регионов, которые центральные ведомства дают нам после сессий спустя полгода и более. Что же касается поселковых и сельских Советов — давайте сегодня прямо скажем — они вообще бесправны.

Вопросы децентрализации власти, передачи на места функций, касающихся местного самоуправления, комплексного решения социальных и других проблем населения, как было сказано в докладе, надо решать законодательно.

По нашему глубокому убеждению, инициативу, всю хозяйственную жизнь в стране можно значительно оживить, переведя регионы на самообеспечение. Сложившаяся система централизованного распределения продукции порождает иждивенчество, глушит инициативу с мест. Выгоднее сейчас сидеть на расписанном в центре довольствии и ждать, когда привезут в край черенок к лопатке, чугунную сковородку, горчицу или зубную пасту. Проявишь инициативу — тебя тут же накажут.

Вот примеры. В прошлом году в крае возникла острейшая проблема со школьной формой. Крайисполком был вынужден принять волевое решение — пошить ее из имеющейся в торговле и бытовом обслуживании ткани. Минторг тут же перераспределил эту форму в Башкирию, Новосибирскую, Ульяновскую и другие области, оставив в крае незначительное ее количество, не восстановив, конечно, миллионных убытков предприятиям.

За последние два года в крае увеличились заготовки мяса более чем на 100 тысяч, молока — на 140 тысяч тонн, выросло производство других сельскохозяйственных продуктов. Однако снабжение местного населения лучше не стало. Таких примеров, отбивающих желание работать активнее, искать резервы, привести можно много. О них в центре знают. Исключить эти ненормальные явления можно лишь изменив систему планирования и освоив самым быстрым образом оптовую торговлю материальными ресурсами. Думается, что государственный заказ на товары народного потребления можно было бы для начала доводить в объеме, скажем, 70 процентов имеющихся возможностей, а 30 процентов и всю сверхплановую продукцию разрешать Советам использовать по их усмотрению, в том числе и на взаимовыгодной основе обмениваться ими с другими территориями. Товаров, продуктов питания стало бы значительно больше, лучше бы стал жить не тот, кто настойчиво умеет просить у государства, а тот, кто лучше работает.

И последний вопрос. В ходе обсуждения Тезисов ЦК КПСС коммунисты, беспартийные в нашем крае были единодушны в том, что основным гарантом перестройки, главным двигателем общественного прогресса в нынешних условиях может быть только партия коммунистов. Какая отводится ей роль в обществе, как разграничить функции партийных, советских, хозяйственных органов, как строить ее отношения с другими общественными структурами, как решить проблемы, накопившиеся во внутрипартийной жизни, и, наконец, как поднять ее пошатнувшийся авторитет в народе и создать гарантии для недопущения разного рода ошибок, имевших место в нашем прошлом, и вообще, как лучше дальше жить? По твердому убеждению делегации от Краснодарской краевой партийной организации, Центральный Комитет изложил в докладе Михаила Сергеевича Горбачева ясную, четкую и детальную программу. Мы ее разделяем полностью и будем за нее единодушно голосовать.

Обоснованно подвергаются партийные комитеты критике за подмену советских, хозяйственных органов, за административно-нажимные методы работы. Но что им сегодня остается делать, когда надо работать значительно лучше, а поделиться этим правом пока ведь не с кем?

Говоря о Советах, я вам попытался показать, что у них нет сейчас прав. А других органов в крае или в районе нет. Люди идут в партийные комитеты буквально по всем вопросам, требуют от них конкретных решений. Что же нам, этим нажимающим, диктующим и администрирующим, делать сегодня? Товарищи критикующие, подскажите. (Аплодисменты).

Правда сегодня состоит и в том, что многие партийные кадры, годами ориентированные на технократические методы, не готовы работать по-другому. В партийный аппарат мы подбираем, как уже здесь подчеркивалось, не политкомиссаров, а работников промышленности, строительства, торговли. Посмотрите структуру аппарата ЦК КПСС: в его отделах представлены не только министерства и главки, но и их подотрасли. Это же во многом предопределяет структуру и стиль работы крайкомов, обкомов и райкомов партии. Мы полностью поддерживаем предложение уйти от строения партийного аппарата по отраслевому принципу.

Правильно ставится вопрос о необходимости повышения уровня работы первичных партийных организаций. О нем очень много говорится, но пока мы мало что делаем. При очевидной необходимости сокращения партийного аппарата, думается, надо пойти на укрепление районных комитетов партии. Это — передовое звено, это — передний край в общении с людьми. Это — орган, который работает на такой территории, где очень тесно переплетаются все интересы людей. У нас же там сейчас работают в основном кадры малоопытные. Надо подумать о зарплате этой категории партийных работников. Факт, что они, как и советские работники этого звена, оказались сегодня одними из самых низкооплачиваемых в стране. (Аплодисменты).

Работа с кадрами для любой политической организации во все времена есть и будет главным вопросом. Кадровая политика, выработанная январским (1987 г.) Пленумом ЦК, приносит уже свои плоды. Но, прямо скажем, системности, целостного охвата проблемы пока нет. Ставить работу с кадрами надо на солидную основу. Стихийное развитие такого ключевого звена партийного руководства, как кадры,— дело нетерпимое. Считаем, что необходимо иметь в партийных комитетах отделы кадровой политики.

В докладе Михаила Сергеевича Горбачева хорошо сказано о таком основополагающем принципе жизни и деятельности КПСС, как демократический централизм. Но, как мне показалось, лишь в первой его части. Демократизация и дисциплина никогда не исключали и не будут исключать одна другую. Чем шире будут развиваться процессы демократизации, тем организованнее, монолитнее должна быть партия, выше дисциплина коммунистов, когда принято решение большинством. Эту часть мы предлагаем четче отразить в резолюции по докладу, иначе наша партия станет и не единодействующей да еще и многоговорящей. Этого допустить нельзя. (Аплодисменты).

Выступление товарища МИРОНЕНКО В. И.

(Первый секретарь Центрального Комитета ВЛКСМ)

Уважаемые товарищи! Я буду говорить о молодежи, хотя вы понимаете, насколько трудно мне это делать после того, мягко говоря, мрачноватого фона, который здесь только что нарисовал любимый мной писатель Юрий Васильевич Бондарев. Но я рад тому, что он выступил передо мной. Рад потому, что, откровенно говоря, очень опасался, как бы и на этот раз, как не раз было раньше, даже после всего того, что было сказано Михаилом Сергеевичем Горбачевым в докладе и учительницей из Перми Светланой Александровной Федотовой, молодежные проблемы не затерялись между «эверестами» экономических и политических проблем. Я глубоко убежден в том, что ни политические, ни экономические, ни духовные наши проблемы не могут быть правильно поняты и тем более правильно решены без учета этого важнейшего, а в революционные периоды — и решающего фактора — позиции молодежи.

Молодежь поддержала перестройку. Впервые за долгие годы активность молодежи реально, а не декларативно растет. В обсуждении Тезисов Центрального Комитета КПСС участвовали десятки миллионов молодых людей. Товарищи, давайте задумаемся, ведь по существу это был референдум среди молодежи о политическом доверии. И итог этого референдума ясен. Доверие молодежи к партии выросло, и обстановка стала чище, честнее, правдивее. Это, конечно, правда, но это не вся правда. Обстановка в молодежной среде сложна и противоречива. Остаются и политическая апатия, и недоверие, и откровенное заблуждение. Часть молодежи находится в плену революционной фразы. Причины всего этого, на мой взгляд, значительно глубже, чем юношеский максимализм или политическая неопытность, и значительно глубже, чем то, о чем говорил Юрий Васильевич Бондарев. Часто мы слышим нарекания, что молодежь кричит, кричит с «лестницы 12-го этажа», кричит со сцены с гитарой в руках, но мы никогда не задумываемся о том, почему она кричит. Человек кричит. Кричит, когда рождается, от боли физической, кричит, когда становится личностью, от духовного удушья, от боли социальной, от неумения или невозможности выразить себя в труде, в творчестве, в общественно-политической жизни.

Во-первых, от застоя в обществе больше всего пострадала именно молодежь. С другой стороны, наше общество стало утрачивать динамизм именно потому, что ослаб приток свежих сил, новаторских идей, новых людей, то есть всего того, что несет с собой входящее в жизнь молодое поколение.

Во-вторых, и об этом нужно сказать сегодня честно на партийной конференции, комсомол значительно медленнее, чем мы хотим и предполагали, чем мог бы, выходит из предкризисного состояния, в котором он оказался в середине 80-х годов.

В-третьих, несмотря на меры, принятые после XXVII съезда КПСС, в целом социальное напряжение в молодежной среде не спадает. Михаил Сергеевич прав — необходима сильная, целостная молодежная политика, необходимо восстановить ленинские принципы партийного руководства комсомолом.

Хотел бы высказать в этой связи ряд конкретных соображений и предложений, которые, на наш взгляд, заслуживают того, чтобы быть поддержанными конференцией: или отдельной резолюцией, как здесь предлагала тов. Федотова, или в крайнем случае в одной из резолюций, предложенных Политбюро.

Реальное участие молодежи в принятии решений, затрагивающих ее жизненные интересы, должно быть обеспечено на всех уровнях — от трудового коллектива до Верховного Совета СССР и ЦК КПСС. Для этого необходимо значительно расширить представительство молодежи во всех органах государственной власти, да, наверное, и в партийных органах, включая Центральный Комитет партии, где молодых коммунистов — единицы. Кстати, показателен в этом плане и возрастной состав делегатов нашей конференции: 158 человек в возрасте до 30 лет и всего 47 комсомольских работников — коммунистов, работающих в комсомоле. Это из пяти тысяч.

Конечно, хотелось бы, чтобы такое представительство обеспечивалось естественным путем. Но весь наш опыт говорит о том, что в данном случае без определенных гарантий не обойтись. Поэтому поддерживаю предложение о прямом представительстве молодежи в Верховном Совете СССР. Предлагаю внести поправку или дополнение к Конституции, которой закрепить и это положение, и особое отношение государства и общества к воспитанию подрастающего поколения, а также ответственность перед народом и государством за вольное или невольное нанесение ущерба в этом общенародном деле. Развить и конкретизировать эту поправку можно в готовящемся Законе о молодежи. Это очевидная, кричащая необходимость защиты интересов общества в становлении будущих поколений от ведомственности, от бюрократизма, от технократических тенденций и политической недальновидности, которая уже не раз в нашей истории приносила будущее в жертву сиюминутной политической конъюнктуре или экономической выгоде.

Второе, и, пожалуй, главное. Нас впереди ждут не «молочные реки с кисельными берегами», а неизбежные трудности переходного периода. Молодежь в этих условиях окажется в зоне повышенного социального риска, а отступать здесь нам уже некуда. В стране примерно 4 млн. молодых семей стоят в очереди на жилье. Не удовлетворено полтора миллиона заявлений на места в детских садиках и яслях. Обеспеченность общежитиями для малосемейных составляет всего 15 процентов. Многие молодые семьи просто разъединены на многие годы.

Но есть проблемы и серьезней. Молодежь могла бы сама решить свои проблемы своим собственным трудом, по своей собственной инициативе. Но работающая молодежь имеет среднемесячную заработную плату в полтора раза ниже, чем у остального населения. Мы так привыкли к этому, что считаем это вполне нормальным. Но ведь это же уравниловка в виде оплаты не за труд и интеллектуальный вклад, а за должность, за выслугу лет, за производственный стаж и т. д. И, товарищи, сама жизнь нас поправляет каждый день. Эта разница в конечном счете возращается к той же



молодежи в форме помощи старших родственников. И скажу вам откровенно: пусть бы взрослые кормили своих детей хоть до пенсии, если им так нравится. Но ведь дело же не в этом. Дело в том, что именно здесь скрыт сильнейший тормоз ускорения социально-экономического развития, здесь корни иждивенчества, безынициативности, инфантильности, здесь лежит огромный невостребованный потенциал физических и творческих сил, так необходимых перестройке.

Я не понимаю, как Совет Министров, Госплан, Госкомтруд могут не видеть этого совершенно очевидного перекоса. Что можно и нужно сделать уже сейчас, на наш взгляд? Во-первых, поддержать ряд социальных мер, включенных в разрабатываемый сейчас Закон о молодежи, и изыскать средства для их осуществления. Во-вторых, необходимо в Госкомстате СССР, Госплане СССР, Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию создать небольшие подразделения, которые смогли бы участвовать в составлении планов социального и экономического развития страны, государственного бюджета на всех этапах их подготовки, добиваясь учета интересов молодого поколения.

В-третьих, создать фонд молодежи из средств общественных организаций и государственных средств для осуществления долговременных программ и оперативных мер, направленных на улучшение социального самочувствия молодежи, начального финансирования наиболее интересных ее социальных инициатив. Ну, например, сейчас срочно нужна социальная, медицинская помощь раненым воинам-интернационалистам. На счет фонда социальных изобретений, созданного «Комсомольской правдой», идут средства от комсомольских организаций, тысяч людей. Но реабилитационные центры, протезы, коляски и очень многое другое нужны немедленно, а не через два-три года.

Нужно подумать и о том, как смягчить, компенсировать отчасти неизбежное при социализме определенное неравенство молодых людей из различных социальных слоев на жизненном старте.

Комсомол сам при поддержке государства, других общественных организаций может и готов многое сделать для того, чтобы способности и трудолюбие каждого, а не место жительства, материальное, служебное положение родителей определяли во многом возможность продолжить образование, добиться соответствующего положения в обществе, материального достатка. Это не утопия, товарищи, а вполне решаемая задача.

И поддержанное комсомолом движение молодежных жилых комплексов, и система научно-технического творчества молодежи, и компьютерные клубы, и трудовые объединения, и многое, многое другое — есть не что иное, как звенья единой, гибкой системы поиска и поддержки талантливой и трудолюбивой молодежи.

Реальная возможность в начале жизненного пути — опереться на свои собственные силы.

Королев или Шостакович, на мой взгляд, может родиться с одинаковой вероятностью и в семье академика, и в семье рабочего или колхозника. Возможности же развить свои способности несоизмеримы.

Я уже не говорю о том, что многие родители, к сожалению, в том числе и коммунисты, лозунг «Все лучшее — детям» поняли с такой небольшой поправкой: «Все лучшее—моим детям». С протекционизмом, извините, «блатом» при поступлении в вуз, при замещении должностей и тому подобными вещами мы должны бороться, понимая, что либо мы их одолеем, либо они одолеют нас, как сорняки, заглушат все живое и здоровое в обществе и в молодежной среде.

Товарищи, к сожалению, даже в капиталистических странах молодежь раньше и полнее загружается политической, экономической, социальной ответственностью за свое будущее, за будущее общества. А это обидно. Социализм способен во много раз эффективнее, чем капитализм, использовать интеллектуальный потенциал общества.

Комсомол приветствует восстановление ленинских норм внутрипартийной жизни, идущие в партии процессы демократизации и самоочищения, отказ от подмены государственных и хозяйственных органов, мелочной опеки общественных организаций. Комсомол решительно поддерживает меры, направленные на развитие социалистической демократии, становление социалистического правового государства, в котором будет обеспечено на деле свободное волеизъявление народа, власть Советов, полное равенство всех перед законом. Но не менее решительно комсомол отвергает любые попытки навязать идею многопартийности как обязательное условие социалистического плюрализма, поставить под сомнение способность КПСС выполнять роль авангарда в нашем обществе. Мы убеждены: только партия Ленина, выработавшая единственно реальную политику обновления социалистического

(Окончание на 5-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища МИРОНЕНКО В. И.

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

общества, выдвинувшая идею перестройки, способна ее возглавить и довести до конца. И я поддерживаю, мы не смогли этого обсудить у нас в Центральном Комитете ВЛКСМ, но я поддерживаю предложение о председательстве лидеров соответствующих партийных организаций в Советах. На мой взгляд, Советы будут сильнее, партия будет ближе к народу. Это логично и правильно.

Комсомол, по нашему глубокому убеждению, должен работать под непосредственным руководством партии. Но он должен значительно активнее участвовать в выработке ее политической линии. Партийные комитеты должны отказаться наконец от вмешательства во внутренние дела союза, административного нажима при выборе актива или утверждении кадров, даже рекомендаций членам ВЛКСМ для поступления в КПСС. Кстати, это единственное право, которое мы пока еще не смогли передать основе комсомола — первичным комсомольским организациям.

Возможны ошибки? Конечно, возможны и даже неизбежны, когда имеешь дело с молодежью, но у партии достаточно политических средств, чтобы исправлять их, влиять на жизнь союза через коммунистов убеждением, а не принуждением. Мы выступаем за устранение мелочной опеки партии над комсомолом, но, поймите, не для того, чтобы отдалиться от партии и проводить свою особую молодежную политику. Это чепуха! Мы выступаем за это, чтобы, может быть, впервые после того, как в 30-е годы комсомол был вытеснен фактически из сферы политики, действительно политически приблизиться к партии и утверждать ее влияние среди молодежи.

ЦК ВЛКСМ считает глубочайшим заблуждением распространившуюся в последнее время среди части членов ВЛКСМ, да и членов партии, точку зрения, что для устранения мелочной опеки партийных организаций над организациями комсомола нужно немножко отодвинуть комсомол от партии. Такое заблуждение могло вырасти только на почве полного непонимания коренного отличия отношений трех коммунистических организаций — партии, комсомола, пионерии — от их отношений с любой другой общественной организацией.

Нечего и говорить о том, что попытка реализовать подобную идею была бы определенно гибельной для комсомола и чревата серьезнейшими политическими последствиями для партии.

Товарищи, комсомол в той мере является фактическим представителем молодежи, в какой ему удается нести в ее среду коммунистическое мировоззрение и коммунистическую мораль, с одной стороны, и выражать в обществе коренные интересы всей молодежи, с другой. И с той, и с другой задачей мы справляемся пока очень плохо. Но комсомол будет бороться за право быть политическим авангардом всей советской молодежи. Комсомол против монополизации права выражать все многообразие ее интересов какой бы то ни было одной или несколькими общественными организациями. Да это и невозможно.

Свою задачу мы видим в сплочении комсомольцев и несоюзной молодежи, молодежи и взрослых, формальных и неформальных структур в своего рода единый фронт борьбы за перестройку, за обновленный социализм.

Мы приветствуем и будем *поддерживать самое широкое* развитие всех форм общественной самодеятельности молодежи и комсомольцев, если они служат интересам социализма, интересам народа и молодежи.

Главная же наша задача — восстановить ленинскую концепцию Коммунистического союза молодежи, очистить ее от наростов бюрократизма и формализма. Мы считаем так: и демократии, и гласности, *и социальной справедливости* в комсомоле должно быть всегда намного больше, чем и в обществе в целом, и в любой организации, потому что эта организация молодежная.

Комсомол был и будет организацией воспитательной, реализующей эту задачу через самовоспитание молодых людей. В активной политической, трудовой и общественной деятельности своей главной задачей комсомол по-прежнему считает воспитание коммунистической морали. Вы спросите, что же в этом нового? Новое в понимании коммунистической морали заключается в отношении к общественной собственности и окружающей среде, памятникам истории и культуры, пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам, к памяти тех, кто погиб в годы Октября, культа личности, Отечественной войны, при исполнении интернационального долга — одним словом, ко всему тому, что не принадлежит и не может принадлежать тебе лично, в этом мы видим самый верный показатель роста коммунистического в человеке. И не надо, как это делается нередко в последнее время, противопоставлять одно другому. Общечеловеческие духовные и нравственные ценности в конце XX века, на наш взгляд, наиболее полно выражены в морали коммунистической, в ее изначальном, ленинском понимании.

Товарищи! Главным вопросом конференции, как мы его *понимаем, является* вопрос продолжения перестройки, ее темпов и глубины. На этот главный вопрос комсомол отвечает твердо и определенно: продолжать непременно и решительно, еще смелее по всему фронту во имя народа, во имя настоящего и будущего нашей социалистической Родины!

Благодарю вас. (Аплодисменты).

Выступление товарища КАБАИДЗЕ В. П.

(Генеральный директор Ивановского станкостроительного производственного объединения имени 50-летия СССР)

Товарищи делегаты! Чувствую страшное бремя ответственности, которое легло на меня в связи с этим выступлением, потому что я первый из 350 директоров, присутствующих здесь, ворвался на эту трибуну.

Я очень внимательно слушал все выступления, пытался осмыслить и до этого, и здесь: с чем же мы вернемся? Мне кажется, что главный вопрос, который мы должны здесь определить,— выработать стратегию, в которую бы люди поверили. Особенно, в первую очередь, это касается экономики. Самый больной наш вопрос, в нем как раз больше всего пробуксовки. Что, по-моему, надо сделать? *Я не буду теоретизировать, я практик.* Сейчас сделано замечательное дело — самофинансирование. Непростой, сложный процесс. Мы знали о том, что это не готовое дело. Я помню, когда год назад Генеральный секретарь ЦК КПСС пригласил нас, десятка два директоров, мы честно сказали о том, что пока не все готово, но нужно переходить. И мы начали работать, раньше других перешли на самофинансирование и чувствуем сейчас, как отстают остальные эшелоны власти.

Вот много идет разговоров: надо ли ликвидировать министерства, сколько их должно быть? Действительно, с одной стороны, парадокс — ни у кого в мире столько нет министров, как у нас, а дело идет погано. (Аплодисменты). Но не ждите от меня предложения: давайте завтра их ликвидируем. Вы сейчас поймете, в чем дело. По-моему, самое главное — у нас нет последовательности. На самофинансирование нужно переводить всех. Мы в свое время, не так давно, вышли с предложением: надо Советы перевести на самофинансирование. Грубо говоря, 50 процентов прибыли я перевожу в Государственный бюджет, разделим ее пополам, половина — в регион, а половина — на центральные нужды. Но это условная цифра, ее надо подсчитать. Тогда, во-первых, будет четко видно, кто приносит деньги в бюджет, сколько приносит, и вот тогда Советы займут свое место.

Сейчас много разговоров ведется: надо ли освобождать депутатов, как в Америке? Да что они будут делать?! Они, что, поедут по московским конторам?! Вот когда мы, работающие в регионе, будем зарабатывать хлеб для Советской власти, вот там будет бурное обсуждение. (Аплодисменты). Мне кажется, этот вопрос надо решить здесь, на конференции, не откладывать! Более того, есть деловое предложение: Иваново — родина первого Совета в России. Начать в 1989 году с Иванова и с других добровольцев! (Аплодисменты).

А теперь я хочу сказать о министерствах. (Оживление). Если честно говорить, мне министерство не нужно. (Аплодисменты). Мы вполне без него можем обойтись. Корм мы *теперь добываем* сами, валюту добываем сами. Что нам может дать министр? Да ничего! Но это не значит, что не нужны координирующие центры. Нужны. Но они должны работать, кормиться от нас, а не от бюджета. Вот будет министр «мышей ловить» — будем кормить, не будет — не надо. (Смех. Аплодисменты).

Товарищи! На самофинансирование надо перевести науку. Я слушал здесь внимательно Гурия Ивановича. Он — человек, к которому я отношусь с большим уважением. Я ожидал от него смелых предложений. Не прозвучало. Жаль, Гурий Иванович. (Аплодисменты). Я считаю, что мы науку должны перевести тоже на самофинансирование, хватит кормиться из центрального бюджета. (Аплодисменты). Для иллюстрации хочу ска-



зать, что, конечно, есть настоящие научные институты. Товарищу Щербицкому повезло. Я считаю, что на Украине есть два великолепных научных подразделения — это институт Патона и Глушковский институт. Это действительно пример, как надо работать. А из других НИИ — пальцев на руках хватит сосчитать отлично работающих. Я связан с наукоемким производством, и мне нужна их продукция. Вон сколько наплодили этих научно-исследовательских институтов, в том числе в моем родимом министерстве. Вот тут секретарь Московского горкома партии выступал не лучшим образом. (Аплодисменты). Жаловался здесь, оказывается, мы, грешные ивановцы, должны Москве еще чего-то отдавать, строить. (Смех). Неправильная позиция, принципиально неправильная. Я недавно узнал страшную цифру: в столице сотни тысяч научных сотрудников, да что здесь сборище вундеркиндов, что ли? (Аплодисменты). Вот вам место и для детских учреждений, и для отелей и другого. Товарищи, вы не поймите, что я хочу науку выполоскать, я считаю, что мы должны найти способы и методы повышения ее отдачи. Мы отстаем, как же так? Я что-то не слышал про Южно-Корейское НИИ, а поди ж ты: в первую десятку промышленно развитых стран вырвалась Южная Корея. Много есть еще, о чем хочется сказать. Товарищи! Мы должны учиться, оглядываться, как работают другие. Вы посмотрите, вся организация производства у нас в стране везде построена на примитивном уровне, на принципе натурального хозяйства. Теоретически мы все изучаем, рассказываем, лекции читаем, критикуем, но никаких движений нет. Как организовать кооперацию, как должно быть организовано машиностроительное предприятие и какое-нибудь другое? Ну других я лягну позже. (Смех).

Вот смотрите, настолько все смирились с таким кретинизмом, что, к примеру, 70 процентов нормалей мы делаем сами. Если мы не можем с вами справиться с болтами, шайбами, винтами, какая же, черт возьми, тогда выйдет *перестройка?!* (Смех).

Я читал стенограммы всех партийных съездов. Взял XVII съезд, читал очень внимательно, и на каждом съезде об этом говорили, о нормалях, болтах и так далее. Ведь правильно говорят, что умные люди на ошибках учатся, а дураки их повторяют. Хватит, наверное! (Аплодисменты).

Товарищи! Пора разобраться в вакханалии строительства. При всех недостатках машиностроения нет более гнусной организации производства и проектирования, чем у нас в строительстве. И тоже смирились с этим. Я не хочу широко развивать этот тезис, но у нас считается нормальным 15—20 лет строить завод, и никто не застрелился, никто не сошел с ума. (Смех. Аплодисменты). Я как генеральный директор международного объединения «Иваново — Пхеньян» могу рассказать, как Северная Корея строит. Такой *же корпус, как у меня, стро*ится 9 месяцев. 50 тысяч квадратных метров — 9 месяцев! А стройка в объединении входит в 27 важных строек страны, строят уже 8 лет, и боюсь, что меня ногами вперед понесут, а мероприятия еще будут писаться. (Смех. Аплодисменты).

Я считаю, что партия должна решительно осудить иждивенческие настроения. Мы все развращены этим. Перед тем, как ехать на конференцию, я объездил все машиностроительные предприятия города Иванова, потому что я единственный машиностроитель в нашей дамской делегации, поэтому встречался с коллективами. (Аплодисменты). Страшно интересные встречи. Что типично? «Товарищ Кабаидзе, поедете — «вырвите» дом, сделайте то и это». Не заработать, а вырвать — это типично.

Министр наш собрал 27 делегатов съезда. Ну, мудрые директора, всем работягам дали письма, и опять: дай это, дай это, дай это... Я честно им сказал: «А я у своего министра много лет ничего не прошу, и не буду просить». Это унизительно, во-первых. Заработать все должны! А у нас часто вот эти вот просящие на бедность пользуются успехом. Любим мы этих хромых и нищих! (Смех. Аплодисменты).

Я терпеть не могу бумаготворчества. На XXVII съезде партии высказался, что если каждый делегат, вернувшись домой, у себя не порвет каких-то там 5—7 бумаг — значит, съездил даром. Ведь они растут, проклятые. И я понял одно: безнадежно бороться с бумагами, надо убивать их авторов. (Смех. Аплодисменты).

Приведу маленький пример, но он о многом говорит. Каждый месяц, каждый квартал и год приходит ко мне главбух. Я хочу привести пример одной бумаги, которую все заполняют, — отчет квартальный, месячный, годовой. Я — генеральный директор, старый производственный конь. Мне нужно в этом отчете 7—8 цифр. Я интересуюсь: куда же остальное уходит? В статуправление, Минстанкопром, финансовые органы. Теперь я представляю себе — моему родимому министру 400 предприятий прислали эти гроссбухи. Кто их там анализирует? (Аплодисменты). Если генеральному директору нужны 7 цифирей. Видите, как это нас мертвой хваткой берет бумага. Разве это перестройка? А ведь кто-то сидит на этом, отвечает. Разве он перестроился? (Аплодисменты).

Товарищи! Я, конечно, не хотел бы, чтобы 3 года пролетели зря. Успехов пока у нас в экономике мало. Но если мы залезли «на тигра перестройки», нельзя слезать, надо только быстрее гнать его. (Аплодисменты).

Я по природе максималист. Конечно, мне страшно хочется ускорить события. Все смотрится в таком черном цвете, может, так и нужно. Наверное, так надо. Но я сам себя иногда ловлю — а ну-ка оглянись! А ведь действительно, если бы мне пять лет назад сказали, мне бы и во сне не приснилось, что за моей подписью и секретаря парткома людей оформляют в течение суток и они выезжают за рубеж. Сначала ездили в соцстраны, а сейчас во все страны. Я имею теперь право покупать, продавать во всех странах мира, никого не спрашивая, работая на собственный страх и риск.

Если бы мне приснилось, что я буду генеральным директором и советским, и болгарским, и корейским, и с ГДР заключу соглашение,— не поверил бы, невозможно. А сегодня меня порадовал директор моей внешней торговой фирмы. Утром позвонил, он только что вернулся из ФРГ, сказал — продал ФРГ и Швейцарии 9 обрабатывающих центров, 3 миллиона зеленых долларов принес. (Аплодисменты). Конечно, для товарища Каменцева В. М. — это семечки, но если бы мне сказали, что половина из них мои — полтора миллиона... Все же жизнь хорошая штука! Сейчас интересное время. Но вот встречаюсь со многими руководителями, и что это за привычка у нас? Все ждут опять каких-то указаний. Все уже сказано. Сегодня действительно все зависит от нас. Надо дело делать. (Аплодисменты).

Выступление товарища ПУГО Б. К.

(Первый секретарь ЦК Компартии Латвии)

Уважаемые товарищи! Еще год назад кое-кто сравнивал ход перестройки с тайгой: «Мол, вверху шумит, а внизу тихо-тихо, только шишки падают». Шутки шутками, а доля истины в них была.

Сегодня в народе говорят другое. Сегодня, если шишки летят, то чаще снизу вверх. Люди все яснее осознают, что от их умения и труда зависит будущее страны, будущее социализма.

Уходят в прошлое комплекс «винтиковой» неполноценности, привычка жить по указке сверху, не отнимая руки от козырька. Образно говоря, у советских людей появилась «болезнь», которую не надо лечить. Они начинают болеть за судьбу перестройки, как за свое личное дело.

Особенно ярко эта заинтересованность в успехе перестройки проявилась в ходе подготовки к нашей конференции. Трудящиеся Советской Латвии высказали тысячи предложений, критических замечаний по ускорению социально-экономического развития своей республики и всей страны. Большинство из них адресовано непосредственно партийным комитетам. И это вполне понятно. Люди видят в партии ту решающую силу, которая начала и ведет перестройку, которая хочет и может изменить их жизнь к лучшему.

Но нельзя не видеть и другого. Как справа, так и слева идет атака на партию. Одни считают, что партия без достаточных оснований форсирует процессы перестройки. Другие обвиняют нас в нерешительности.

Действительно, для перестройки опасны как забегания вперед, так и излишняя медлительность. Ведь если задуматься, то мы придем к выводу, что многие конфликты в нашем движении вперед вытекают не из природы социализма, а потому, что мы неверно выбираем скорость и последовательность наших преобразований.

Сегодня у нас нет права на ошибку. Слишком много надежд у людей связано с конференцией, от нее ждут четкого и ясного ответа на вопросы: как двигать перестройку вперед, как сделать ее необратимой. И мы обязаны выработать наиболее верную стратегию.

Сейчас с особой остротой перед нами встает вопрос о месте и роли нашей партии, о ее будущем. Уж больно много в последнее время появилось претендентов на роль руководителей перестройки.

Но позвольте задать вопрос: а есть ли в нашем обществе, помимо партии, другая сила, которая могла бы взять на себя всю тяжесть и ответственность за ход перестройки? Нет. Это реальность, которая в особых доказательствах, думаю, не нуждается.

Но ясно и другое. Мы не можем жить старыми заслугами, мы должны сегодня делом завоевать авторитет у масс, учиться работать по-новому. Говоря словами Ленина: «Весь гвоздь теперь в том, чтобы авангард не побоялся поработать над самим собой, переделать самого себя, признать открыто свою недостаточную подготовленность, недостаточное умение».

На это нас нацеливает и доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева. Нельзя откладывать эту работу, мы не вправе допускать, чтобы демагоги и псевдореволюционеры перехватывали у нас инициативу, уводили людей в сторону от магистральных путей перестройки.

Товарищи! Особая ответственность на нас ложится за продуманное и взвешенное развитие ленинской национальной политики. Мы видим, что в ходе перестройки не только отдельные люди, но и целые нации, в том числе и латышский народ, стали проявлять бо́льшую социальную и политическую активность. Мы чувствуем у людей здоровую неудовлетворенность достигнутым. Этот рост национального самосознания, желание побыстрее навести порядок в своем *доме, умножить вклад* республики в перестройку находят поддержку в ЦК КПСС. И это вполне понятно: чем сильнее составляющие нашего Союза, тем крепче и весь Союз. В его основе всегда были и будут дружба и братство советских народов, и мы должны хранить их, справедливо отмечалось в докладе, как зеницу ока.

Помнить об этом надо постоянно, ибо процессы роста национального самосознания проходят неоднозначно. Кое-кто, неверно поняв принципы социальной справедливости, пытается требовать для себя получше кусок из союзного пирога, хотя куда вернее всем нам вместе прибавить в работе и сделать этот пирог побольше. У нас в республике тоже, к сожалению, находятся люди, которые спекулируют на национальных чувствах, разжигают страсти, пробуждают давние обиды и в итоге порождают новые. С такими *людьми нам не по пути.* Они тянут в тупик, а мы хотим разумного решения проблем, которые действительно накопились в республике за годы застоя. Здесь я имею в виду диспропорции в развитии ряда отраслей народного хозяйства, отставание социальной инфраструктуры от развития промышленного производства. А особенно жителей республики беспокоят непомерно большой приток рабочей силы из других регионов, серьезное осложнение экологической ситуации.

В ряде недостатков мы повинны сами, но немало проблем порождено безмерным диктатом союзных министерств, которые привыкли безнаказанно выдавать свои ведомственные интересы за общегосударственные. В погоне за сиюминутной выгодой они буквально вколачивают свои предприятия туда, где уже развита инфраструктура, и в результате, как правило, только ухудшают ее состояние, порождают недовольство людей, независимо от их национальности. Подобная ведомственная



экспансия прибавляет проблем любому региону. А в условиях национальной республики она осложняет и межнациональные отношения. Они в последнее время заметно обострились и у нас в республике. Кое-кто пытается обвинить в этом перестройку, демократизацию. *С этим мы никак не* можем согласиться. Куда вернее сказать, что эти проблемы выдвинулись на первый план, потому что появилась реальная возможность их открытого обсуждения и кардинального решения.

Это подтверждают и Тезисы ЦК КПСС к конференции, в которых убедительно подчеркивается настоятельная необходимость принятия назревших мер по дальнейшему развитию советской федерации суверенных социалистических республик. По сути дела нам необходимо создать новый, более эффективный механизм взаимоотношения союзных органов, министерств и ведомств с республиканскими местными органами Советской власти. Надо обеспечить подлинный суверенитет каждой братской республики. Здесь мы имеем в виду существенное увеличение самостоятельности союзных республик и расширение *прав местных органов Совет*ской власти в развитии экономики, социальной сферы и культуры. Подчеркиваю, речь идет не о каком-то обособлении, а о реализации прав, провозглашенных Конституцией СССР, и о децентрализации управления. В ряде случаев, конечно, потребуются и новые законодательные акты.

Здесь уже прозвучал ряд конструктивных предложений, которые созвучны с мнением трудящихся Советской Латвии, и мы их поддерживаем. Вполне возможно, что в перспективе придется внести определенные коррективы в Конституцию СССР. Например, в статье 73 необходимо более четко определить взаимоотношения союзных ведомств и предприятий с местными органами Советской власти, дать Советам приоритет в решении многих проблем. Сегодня это особенно актуально. В этом нас убеждают выступления участников конференции и предложения многих трудящихся в адрес руководства республики. Люди так и говорят, если вы не найдете управу на ведомства, мы найдем управу на вас. И правильно говорят.

Эти вопросы в последнее время были предметом самого тщательного анализа в ЦК Компартии Латвии, в правительстве республики. Мы разработали и внесли в ЦК КПСС и Совет Министров 84 предложения по расширению прав республики в области планирования, финансов, ценообразования, развития экономики, культуры. *Для положительного* решения порой достаточно отмены устаревших инструкций. Знаете, вот недавно в союзном Госагропроме отважились, правда, в порядке эксперимента, отменить порядок, согласно которому рижские кондитеры вынуждены были возить в Москву на согласование рецептуру новых тортов. И ничего. Авторитет Госагропрома не пострадал, а качество тортов не стало хуже.

Видимо, и в других случаях, товарищи министры, надо не превращать вопросы, которые можно легко решать на местах, в союзные проблемы. Нам очень нужна поддержка ЦК КПСС, правительства страны в борьбе с напором союзных ведомств, которые разными правдами и неправдами добиваются строительства и расширения своих производств в Латвии. Их запросы на эту и следующую пятилетки уже на 500 миллионов рублей превышают возможности наших строителей.

Тут, вполне возможно, потребуется даже пересмотреть ряд ранее принятых постановлений правительства, без этого не обойтись. Не можем же мы и дальше перетягивать к себе рабочую силу из соседних областей Нечерноземья, которые и без того обезлюжены. Пора строже, с партийных позиций спрашивать и с руководителей союзных министерств и ведомств за приверженность к экстенсивному пути развития отраслей. Во главе их должны стоять не просто компетентные специалисты, но прежде всего дальновидные политики. Они должны учиться видеть со своих министерских кресел не только предприятия, но и людей, которые живут вокруг них, учитывать их интересы.

Экономика и политика партии сегодня обязывают не диктовать регионам свою волю, а *экономически заинтересовы*вать их в развитии той или иной отрасли. Госплану СССР надо не только ограничить неразумные ведомственные аппетиты, но и подумать о перепрофилировании тех предприятий, для обеспечения нормальной работы которых в республике нет ни сырьевых, ни трудовых ресурсов.

Разве по-хозяйски, например, и дальше развивать в Латвии прядильное и ткацкое производства, если сырье для них завозим из Средней Азии? Не лучше ли их создавать там, где в достатке трудовые ресурсы, да и сырье рядом? Не людей надо возить к работе, а работу к людям.

Более продуманной политики размещения производительных сил требует и хозрасчет. Уж больно тяжело для предприятий бремя нерациональных транспортных расходов. Об этом экономисты начинают задумываться все чаще, *рассуждая о создании концеп*ции регионального хозрасчета. В ней много привлекательного, ибо она позволит и на уровне региона претворить в жизнь принцип социализма «от каждого — по способностям, каждому — по труду».

Вполне понятно, что такой хозрасчет должен не только делать богаче каждый регион, но и укреплять исторически сложившийся, единый народнохозяйственный комплекс страны, ибо от его состояния зависит экономика любой республики. И в этой концепции, безусловно, не должно быть места региональному эгоизму.

Социальная справедливость требует более эффективно стимулировать заинтересованность того или иного региона в увеличении выпуска товаров народного потребления и вообще выпуска сверхплановой продукции.

Идея самообеспечения выиграет только в том случае, когда сверхплановая продукция будет оставаться в распоряжении того, кто ее произвел. Поскольку Советы народных депутатов *можно и нужно* рассматривать как один из важнейших гарантов повышения самостоятельности регионов, трудящиеся республики дали нашей делегации наказ поставить вопрос об ускорении коренной реформы Советов всех уровней и разработки специального закона СССР о Совете народных депутатов.

А то как-то странно получается. Закон четко определяет права совета трудовых коллективов в современных условиях, а работу Советов народных депутатов регламентируют устаревшие указы. Поддерживаю звучавшее ранее предложение о том, что надо нам не только дать полную власть Советам, но и обеспечить ей экономическую, правовую основу. Не они должны зависеть от милости предприятий, а предприятия от них. Первым шагом на пути повышения самостоятельности Советов могло бы стать внедрение хотя бы частичного хозрасчета в их работу и повышение зарплаты до уровня хозяйственника.

На встрече с общественностью республики, где обсуждались платформы и наказы нашей делегации, было высказано немало других предложений по совершенствованию национальной политики. Мы считаем, что они также должны найти отражение в резолюции конферен*ции о совершенствовании на*циональных отношений. Нам нужны целостная концепция развития межнациональных отношений, современное научное толкование многих сложных вопросов и понятий. Нужны новые подходы к языковой политике, формированию бюджетов союзных республик, определению закупочных цен в разных регионах.

Хочу поддержать мысль, высказанную в докладе, о коренной реформе Совета Национальностей. На наш взгляд, заслуживает обстоятельного изучения предложение трудящихся о создании постоянного рабочего органа наподобие бывшего Народного комиссариата по делам национальностей. Проблемы, с которыми мы столкнулись в межнациональных отношениях, требуют неординарных решений. Откладывать их в долгий ящик нельзя. Промедление может усложнить обстановку в стране и затормозить перестройку. Вот поэтому наша делегация единодушно поддерживает предложение ЦК КПСС о проведении Пленума ЦК по национальным проблемам и предлагает это сделать возможно быстрее.

В Программе КПСС говорится: «Партия, наше государство заинтересованы в том, чтобы каждому советскому человеку были присущи чувства дружбы и братства, объединяющие все нации и народности СССР, высокая культура межнационального общения, нетерпимость к проявлениям национализма и шовинизма, национальной ограниченности и национального эгоизма...» Эти слова должны быть для каждого из нас не просто декларацией, а программой к действию.

Наши деды в годы революции заложили надежный фундамент дружбы советских народов. Отцы скрепили ее своей кровью на фронтах Великой Отечественной войны. И наш долг, долг всех коммунистов крепить дружбу и сделать все для того, чтобы национальный фактор не тормозил, а ускорял перестройку. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Выступление товарища ПОСТНИКОВА В. И.

(Генеральный директор производственного бройлерного объединения «Ставропольское»)

Уважаемые товарищи! Перед выступлением Президиум конференции поручил мне зачитать одну записку, поступившую от Грачевой Тамары Васильевны — делегата Московской городской партийной организации. Она пишет: «Мы решаем Продовольственную программу и не даем высказаться тем, кто с горечью высказывает свои мысли и предложения по этому вопросу. Есть-то мы все хотим, а слушать не желаем. Надо уважать друг друга». (Аплодисменты).

Но мне, допустим, как и Грачевой, работнику сельского хозяйства, тоже хотелось бы услышать сегодня конструктивные предложения от науки о путях, методах и средствах решения продовольственной проблемы, которую Михаил Сергеевич Горбачев в докладе назвал *самой острой. Люди,* естественно, от нас ждут в процессе перестройки в первую очередь решения Продовольственной программы, то есть улучшения снабжения населения.

Делегаты уже говорили, что от ученых, кроме общих теоретизирований, неверия в перестройку, мы другого пока ничего не услышали. Видимо, не случайно, что у нас в стране все, что появляется в последнее время, *все новые яв*ления в сельском хозяйстве — арендный подряд, образование фирм, объединений, комбинатов, демократизация управления — рождаются практикой и оформляются, если можно так выразиться, экономически обосновываются специалистами с окладом 140 рублей, а наука здесь почти не участвует.

К сожалению, о самых сложных социальных явлениях в трудовых коллективах мы черпаем больше сведений из периодической печати, публицистики. Например, мы давно работаем на хозрасчете. Хорошая у людей наших зарплата, социальные условия неплохие. И все же надо сказать откровенно, что люди работают вяло, довольствуются малым, стараются больше урвать, чем заработать. Ответ, почему это происходит, на мой взгляд, дал известный публицист товарищ Васильев — он сидит у нас в Президиуме — в статье «Новый интерес» в «Советской России», где он просто, прозорливо, доказательно и скрупулезно показал, что до тех пор, пока трудящийся будет отчужден от земли, пока он не будет совладельцем предприятия, активно участвовать в управлении, он будет работать по-казенному. А это значит, что Закон о кооперации, который принят, арендный подряд должны вывести нас из тупика. Я считаю, что это центральный социальный вопрос, на который следует обратить внимание нашей конференции. (Аплодисменты).

Поэтому вношу предложение: Закон о кооперации распространить на все предприятия сельского хозяйства, на все объединения, то есть создать абсолютно одинаковые условия для состязательного труда, ибо Закон о государственном предприятии (объеди-



нении), которым мы руководствуемся и был принят раньше, себя скомпрометировал: там очень мало вразумительного, очень мало гарантий для социалистического предприятия, явно недостаточно сказано о демократическом управлении. Поэтому, я думаю, есть необходимость дополнить его теми положениями, которые есть в Законе о кооперации в сельском хозяйстве.

И еще о кооперации. У нас очень много бывают за границей люди. Я, например, недавно приехал из Нидерландов. Это высокоразвитая страна. И когда мы спрашивали, как вам удалось на этих польдерах, на плохой земле, стать крупнейшими экспортерами сельскохозяйственной продукции в Европе, они нам с улыбкой отвечали, что ваши идеи о кооперации, идеи, которые родились у вас, мы первыми осуществили в жизни, а вы пока занимаетесь разговорами.

Должен сказать, что фермер в Нидерландах — самая престижная фигура. Ему создает определенные условия и государство. Думаю, и нашего крестьянина надо поднять на более высокую ступень, повысить его престижность в нашем обществе. (Аплодисменты).

Товарищи! Об управлении сельским хозяйством. Вчера товарищ Кабаидзе сказал, что если переходить на хозрасчет, а он перешел, то их объединению министерство не нужно. Звучит это, конечно, вызывающе и непривычно. Но я поддерживаю эту идею. (Аплодисменты). И поддерживаю вот почему.

Наше бройлерное объединение организовано в 1975 году. Еще тогда, в порядке эксперимента, наше краевое руководство официально решило, что в дела объединения никому не надо вмешиваться: ни партийным, ни советским,

(Окончание на 6-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища ПОСТНИКОВА В. И.

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

ни сельскохозяйственным органам. Мы сами все эти годы планировали, сами распоряжались своими финансами. За 13 лет я нигде не отчитывался, никогда меня никуда не вызывали для отчета. Я даю честное партийное слово и отвечаю за эти слова. И, как видите, объединение наше не только не погибло. Оно существует, и я даже сижу в Президиуме. (Аплодисменты).

За это время мы — две цифры я все же назову — подняли производство мяса с 10 до 78 тысяч тонн. У нас сейчас 44 миллиона рублей прибыли. Мы, как и Кабанадзе, не только стесняемся, а считаем недостойным для себя обращаться в банк за кредитами, за деньгами. Мы можем сами любому предприятию ссудить деньги на определенных условиях.

Дальше. У нас есть свои внешнеторговые связи, свой счет во Внешэкономбанке. И мы уже в этом году собираемся наторговать на 4—5 миллионов инвалютных рублей. Это для нас неплохо.

В настоящее время создана ассоциация, куда входят комбинаты «Кубань», «Раменское» и наше объединение. Мы считаем, что эти предприятия будут решать все вопросы гораздо легче, чем каждое из них в отдельности. Мы будем приглашать в нашу ассоциацию и другие предприятия.

О руководстве сельским хозяйством. У нас есть такое понятие, как земля закрепляется. Но с внедрением кооперации, арендного подряда любое руководство хозяйством в прежнем понимании должно исчезнуть, потому что новые формы предполагают самоуправление. На конференции не раз звучал призыв передать власть Советам, и в связи с этим возникает вопрос: кому должно подчиняться предприятие?

Я думаю, что независимо от передачи большей власти Советам предприятие должно самоуправляться народом. Любую демократизацию в нашей политической системе надо начинать с предприятия. Сейчас, скажем, советы трудовых коллективов еще чувствуют себя не очень уютно, их статус еще не окреп, и эту линию надо довести до конца. Народовластие должно начинаться с предприятия, и тогда все вопросы демократизации будут решены. (Аплодисменты).

Товарищи, теперь о хозрасчете. Сколько бы мы ни говорили о нем,— а мы сейчас очень много говорим,— я лично считаю, что до тех пор, пока не будет проведена денежная реформа, хозрасчет будет иллюзорным, неполным и не даст возможности нашим хозяйственникам познать прелесть хозрасчета, научиться по-настоящему, по-хозяйски работать на предприятиях.

М. С. Горбачев. Виктор Иванович! О реформе цен или о денежной реформе?

В. И. Постников. О денежной, оптовой и розничной — все вместе должно быть, одновременно должна пройти эта реформа.

М. С. Горбачев. Ценообразование?

В. И. Постников. Да, и ценообразование. Я тоже понимаю, что это очень вопрос трудный, непопулярный в народе. Причем газеты уже опережают события, нагнетают обстановку, требуют не проводить реформы, а отодвинуть их до XIII пятилетки и дальше. Я считаю, во имя дела, во имя нашей экономики надо до конца этой пятилетки провести эти меры. Народ, если мы хорошо все проработаем, поймет. Тем более, что никто не собирается через розничные цены обижать народ.

И еще один вопрос. У нас длительное время государство заготавливает в сельском хозяйстве сырье, а не продукцию. Из-за этого огромные потери, очень много безразличия у руководителей хозяйств к хранению и переработке продукции. В Советском Союзе единицы предприятий, которые занимаются переработкой, остальные стараются спихнуть на комбинат овцу, корову. И хозяйству считают у нас мясо живым весом, когда его переработаешь, остается всего 50 процентов съедобных частей. Поэтому я считаю, что государство при пересмотре цен должно поощрять переработку продукции на месте в каждом хозяйстве, выработать такой порядок, чтобы все были заинтересованы перерабатывать продукцию на месте и торговать ею через фирменные магазины.

Мы переработкой занялись всего полтора года назад, занялись основательно. И хотя за это время стали перерабатывать только 30 процентов продукции, уже получили солидный эффект. Продукцию для населения поставляем в расфасованном виде и за это время увеличили ее выход на 16 процентов, получили дополнительно 18 миллионов рублей прибыли, и не за счет повышения цен, а за счет лучшего использования сырья. В Ставрополе открыли 8 фирменных магазинов. Будем торговать и в Москве: в этом году откроем 4, а в следующем — 10 магазинов.

К сожалению, надо сказать, что в организации сбыта и фирменной торговли нам пришлось столкнуться с такой организацией, которая может нас разорить в один день. При наличии свободного мяса эта организация может держать любой город голодным, и никто не узнает — почему. Она берет скидки с мяса в свою пользу такие, которые почти равняются прибыли, получаемой нами на производстве. Речь идет о Министерстве торговли. Это всесильная организация.

С 1983 года, с момента организации хозрасчета, я многое пережил. Но сейчас оказался бессильным что-либо сделать с этим ведомством. Говорят, что у нас нет мафии. Я утверждаю, что она у нас есть, мафия эта. (Аплодисменты). Может, не сицилийская, там стреляют, а тут тихо и ежедневно тянут и разоряют государство, и что-то сделать очень трудно. Вот сейчас договорились в Москву поставлять продукцию. Мы не находим общего языка, чтобы всего-навсего оформить документ, какой вид договора должен быть при поставке мяса в Москву, хотя этот документ подписали два члена Политбюро.

Товарищ Казаков, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, стоит на своем, на своих позициях, никаких перестроечных настроений у него нет. В министерствах люди закостенели. И просто иногда становится обидным — вот существует такая организация, как Мясомолторг Министерства торговли РСФСР. Она выписывает чеки, ничего не делает, но гребет деньги. Почему они существуют, эти бездеятельные организации, в перестроечный период, в наше время? (Аплодисменты).

Вот товарищ Ульянов в своем выступлении искал живых бюрократов, я их немного назвал. (Аплодисменты).

Теперь вообще о бюрократизме. Я присоединяюсь к тем, кто с болью и тревогой говорит об этом явлении. Это сейчас главный враг перестройки. Причем начинается бюрократия не в высших эшелонах, она начинается прямо с аппарата хозяйства, с аппарата объединения — и дальше, до самого верха. Есть конкретные люди, как говорил товарищ Ульянов, и все это известно. Как могло случиться, что уже и госзаказ скомпрометировали, и никто не понес ответственности за это. Ведь есть же, действительно, люди, которые должны ответить, которые умышленно сделали, чтобы с первого же дня госзаказ потерял силу. (Аплодисменты).

Михаил Сергеевич, перестройка — это революция. Вы сказали, что мы спокойно, гуманными методами ее будем стараться проводить. Но раз это революция, то такими методами ее не проведешь. (Аплодисменты). Увещевать людей и все время воспитывать, уговаривать бюрократов бесполезно, мы знаем, что и здесь сидят те, кто против перестройки, и с ними уже ничего не сделаешь, их надо выгонять, их надо исключать из партии. (Аплодисменты). А вы по природе человек гуманный. Вы нас знаете, и хотите гуманными методами их воспитать. Их надо лишать должностей, потихонечку на пенсию отправлять.

М. С. Горбачев. Виктор Иванович, давай поговорим в присутствии свидетелей (смех) на эту тему. Ты немножко представил простачком Михаила Сергеевича. Думаю, если ЦК начнет опять снимать бюрократа, который там, рядом с вами, в Ставропольском крае или даже в вашем объединении, а может, чуть выше, в Российской Федерации, или где-то еще, дело не пойдет. Так у нас уже было. Сверху мы пытались многое сделать. Ничего из этого не выходит. Сегодня мы стремимся через экономическую реформу, через реформу политической системы, оздоровление духовной сферы, через средства массовой информации двинуть все общество, тогда бюрократу деваться будет некуда. У него под ногами земля гореть будет. Вот чего он, собственно, и боится. А с начальством он всегда договорится. Приведет, как приводил десять, двадцать лет подряд, как говорится, два вагона аргументов, и в конце концов ты сдашься. Поэтому дело не в том, чтобы быть хорошим, и не в том, чтобы всем нравиться. Надо вести политическую линию в интересах народа, в интересах социализма, включив во все процессы сам народ. Народ быстро все на место поставит. Если механизм, который сегодня на конференции обсуждается, будет принят, то так и будет. (Аплодисменты).

В. И. Постников. Вы меня разубедили. Поэтому я закончил. (Смех. Аплодисменты).

Выступление товарища ЯРИНА В. А.

(Оператор стана Нижне-Тагильского металлургического комбината имени В. И. Ленина)

Товарищи! Я рабочий-металлург, оператор прокатного стана Нижне-Тагильского металлургического комбината. За плечами 30 лет работы в металлургии, 19 лет в рядах партии. Могу сказать, что не помню такого небывалого, заинтересованного, даже какого-то взрывного характера собраний и встреч, которые прошли на заводе и в городе по обсуждению Тезисов к настоящей партконференции. Только по нашему комбинату высказано 816 замечаний. Обсуждения показали, что перестройка — это уже процесс реальный. Она возбуждает и будоражит людей. Предложения идут от чистого сердца, все заинтересованы, с идеями, но, должен подчеркнуть, и это самое главное, с болью и большой надеждой. Боль возникает тогда, когда смотришь, что Закон о госпредприятии провозгласили, а положение, например, нашего завода даже ухудшилось. Прибыли как изымали, так и изымают. А в сумме в текущем году средств для комбината получилось меньше, чем в прошлом, хотя сработали в 1987 году явно лучше, чем в 1986-м. На жилье же — вообще снижение на одну треть. Госзаказ и на этот, и на будущий год опять выше мощности завода. Где же обещанная самостоятельность в распоряжении хотя бы частью произведенного?

А в печати посмотришь — одни увещевания да призывы: следуйте закону. Пора бы ЦК и власть употребить.

Другая сторона боли — житейская. Рабочие прямо говорят: «Где перестройка? Например, в магазинах как было с продуктами плохо, так и осталось. Да еще на сахар талоны ввели. Мяса не было и нет. Промышленные товары вообще куда-то провалились». Не зря, наверное, один пожилой рабочий сказал при обсуждении Тезисов: «Давайте, как в послевоенные годы, введем для лучших рабочих, как поощрение, контрамарки на дефицитные товары. А то уж полгода не могу телевизор купить. А полтора года назад глаза разбегались, сколько их стояло».

Поймите меня правильно, я все это говорю не к тому, чтобы нагнетать обстановку, а к тому, чтобы донести до делегатов действительно ту боль, которая бередит рабочих, всех людей.

Начал я с боли. Но боль и надежда всегда рядом. Наверное, потому, что по существу на каждой встрече говорилось об ожиданиях от конференции многого, чего-то особенного.

«Чего вы ждете от конференции?» — задавали вопрос мы себе, задавали его людям, задаем сейчас. Четкий, конкретный ответ на этот вопрос особенно важен, ибо он позволяет ясно выстроить платформу решений нашей конференции. А с другой стороны — предостерегает людей от каких-то несбыточных иллюзий, утрата которых привела бы к потере у людей веры в начатое дело.

Так чего же мы ждем от конференции? Подтверждения необходимости перестройки? Так правильность избранного пути подтвердила сама жизнь. У нас нет другого курса, кроме курса XXVII съезда партии. Между тем многочисленность решений, отсутствие твердости в их реализации, стремление решить все сразу, спешка, приводящая порой к явным ошибкам (например, винно-водочные дела), создают такую обстановку, что кругом идет голова не только у простого человека, а и у многих руководителей.

Мы считаем, что одной из главных задач конференции должна стать выработка четкой тактики действий (кстати, о тактике в Тезисах ни слова). Сегодня надо четко выделить явно приоритетные направления, обозначить рубежи, сроки, назвать ответственных, потребовать от ЦК твердо и жестко реализовывать намеченное в жизнь. Может быть, имеет смысл этим вопросам посвятить специальный Пленум Центрального Комитета партии.

Предлагаю ввести в практику регулярные или по требованию коллективов предприятий отчеты первых руководителей министерств и ведомств непосредственно в трудовых коллективах. Аналогично проводить отчеты в парторганизациях членов ЦК партии, да и членов Политбюро тоже.

К слову сказать, люди на встречах нам прямо говорят: «Мы не знаем, за что, за какие конкретные вопросы персонально отвечает каждый член Политбюро. Надо это сделать достоянием всего народа, чтобы видно было, кто как ведет дело. Кого конкретно благодарить за успехи или с кого спрашивать за провалы». (Аплодисменты).

Следующий вопрос, о котором, на мой взгляд, недостаточно говорится в Тезисах,— об идеологической работе партии на современном этапе. Здесь остановлюсь кратко на трех позициях.

Первая. Как-то в тени Тезисов осталась главная мысль, мысль о решающей роли труда. Кстати, сегодня она осталась в тени и в печати. Больше пишем о разоблачении ошибок, чем о том, что никто, никаких благ нам не даст, что только наш всеобщий собственный труд — единственный залог благополучия. (Аплодисменты). Надо, чтобы весь идеологический аппарат партии, всю печать, каждого человека заполняла мысль — главная суть перестройки не только в лозунге «больше социализма», а в том, что так, как мы раньше работали, дальше работать нельзя! (Аплодисменты). Надо, образно говоря, удваивать, утраивать обороты.

Считаем, что эта мысль должна красной нитью пронизать все материалы конференции. Раз речь сегодня идет о революции, то очень важно правильно увидеть и указать противника. В 1917 году враг был очевиден — вон он там, за баррикадой. А сегодня он где? В бюрократе? Да, верно. В руководителе, топчущемся на месте? Правильно. То, что печать бьет по ним, все это верно. Но есть данные, которые показывают, что до 80 процентов из числа опрошенных в нашем городе людей считают, что работают хорошо или очень хорошо. Работают творчески и вообще-то на жизнь не сетуют. Отсюда логика рассуждений проста — если я работаю хорошо, если виноваты начальники, то призывы о перестройке относятся не ко мне, а к кому-то другому, к чему-то внешнему. А мне самому перестраиваться вроде бы и нет оснований.

Товарищи! Мы все без исключения пришли в перестройку из старого с его минусами и привычками, с его равнодушием и иждивенчеством. Так что главный противник перестройки сидит в каждом из нас. И нам кажется — вот где должна быть еще одна, главная цель идеологической работы партии сегодня, вот куда должна быть направлена вся мощь идеологического арсенала. А, к сожалению, выступления на эту тему в печати просто единичны. Я уже не говорю о том, что у нас вообще не наработано пока каких-то мало-мальски эффективных форм и методов борьбы именно с этим, внутренним и самым опасным противником перестройки. (Аплодисменты).

И последнее. Вопрос, который в целом у нас на сегодня имеет громадный общественный резонанс, и он особенно болезнен для нас — тагильчан. Речь идет об экологических проблемах. Они должны быть предметом обстоятельного обсуждения на конференции. Здесь надо затронуть несколько главных аспектов этой проблемы.

Первое. В эту экологическую обстановку мы пришли не вдруг, а шли туда десятилетиями. Сейчас же, на основе процессов демократизации и гласности, прозрев, образно говоря, подняли глаза к небу и ужаснулись — батюшки, как же мы жили и живем? Однако это прозрение сплошь и рядом — мы судим не только по своему городу — оборачивается нагнетанием обстановки. Причем такие действия, товарищи, приобретают массированный характер. Скажем, после экологических митингов в Тагиле выступили газеты: «Уральский рабочий», «Советская Россия», «Литературная газета», «Московские новости», «Комсомольская правда» — раз, «Комсомольская правда» — два, телевизионный «Прожектор перестройки».

Мы, конечно, благодарим за такое внимание к городу, но два момента требуют серьезного переосмысления. Первый. Если собрать в кучу всю информацию, все были и небылицы, все верные и неверные цифры публикаций, то действительно голова кругом идет — откуда что набрано. И вообще — все мы чуть не при издыхании. А ведь это действует на людей. Я прошу понять меня правильно. Положение с экологией далеко не нормальное, но нельзя же дело доводить чуть ли не до паники. Это одна сторона.

И вторая. Нет конструктивизма. Отслеживая экологические вопросы в средствах массовой информации, невольно спотыкаешься на наблюдении: все сводится к тому, что это производство закрыли, то надо закрыть — все позакрывали. Конечно, есть явно недопустимые факты. И здесь надо действовать смело и решительно. Но главный подход должен быть один — это энергичная, деятельная работа. В этом отношении мы предпринимаем у себя много. Накопились вопросы, которые предполагается рассмотреть на сессии горсовета сразу после конференции.

Однако, чтобы это рассмотрение действительно сформировало энергичную, деятельную программу, мы, пользуясь этой трибуной, приглашаем для подготовки и участия в нашей сессии министров: черной металлургии СССР — Колпакова Серафима Васильевича (хотя он буквально на днях уже был у нас), химической промышленности СССР — Беспалова Юрия Александровича, промышленности строительных материалов СССР — Военушкина Сергея Федоровича и просим ЦК поддержать наше предложение.

В целом же по ряду городов назрела необходимость какой-то серьезной, энергичной, очень конструктивной реакции правительства. Правда, товарищи, случайно — подчеркну, к сожалению, случайно,— но мы два-три месяца назад узнали, что готовится постановление Совмина СССР по мерам оздоровления санитарного состояния ряда городов страны. Но, когда посмотрели, что там записано, например, по Нижнему Тагилу, то от мизерности этих мер волосы дыбом встают.

Товарищи! Я сделаю одно отступление, ибо не могу не выполнить просьбу старого большевика. Он мне так сказал: «Вениамин! Приедешь, обязательно встань вот на эту высокую трибуну народа и напомни делегатам строчку из песни нашего любимого фильма «Весна на Заречной улице»: «На этой улице подростком гонял по крышам голубей». Так вот, товарищи, у нас голуби давно над комбинатом не летают, а сейчас и вороны не залетают.

Говорят, в нашей стране городов со сложной экологией около 150, по другим источникам — меньше. В СССР признано 63 города с особо сложной экологической обстановкой. Не знаю, хватит ли у государства сил сразу на все, но мы вносим предложение — выделить в первоочередную сверхнеблагополучную группу городов, сколько их будет — 10, 30, 60 — пусть это определит правительство, и поставить, товарищи, я не побоюсь этого сказать, на уровне борьбы с последствиями чернобыльской трагедии государственную задачу: выделить столько-то средств, сил, материалов, оборудования, чтобы в течение максимум двух лет радикально оздоровить там обстановку. На этот период выделить этим городам какие-то дополнительные фонды на продукты питания, товары, медицину, соцбыт. Одним словом, должна быть такая концентрированная программа на серьезном правительственном уровне. Это вселит в людей не только надежду, но и уверенное стремление кардинально, солидно решать эти вопросы. Прошу понять меня правильно — это не иждивенчество. Дело действительно зашло далеко. Одним словом, самим экологически запущенным городам проблему быстро и кардинально не решить. Надо решить одной группе городов, затем определить другую и так далее.

Товарищи! Вот выступаю сейчас, а перед глазами глаза товарищей, стоящих у домен, мартенов, прокатных станов. Я хочу заверить Центральный Комитет партии: мы верим в необратимость перестройки, ибо убеждены, что если перестройку возьмет в свои руки рабочий класс и крестьянство, мы сумеем быстрее реализовать намеченные цели. (Аплодисменты).

Выступление товарища ЛОГУНОВА А. А.

(Ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова)

Товарищи! По существу в докладе Михаила Сергеевича обо всем жизненно важном сказано. Я затрону лишь некоторые вопросы, которые мне наиболее близки и, я бы сказал, наиболее важны для науки.

Первое и труднейшее — это успешное проведение радикальной экономической реформы, которая на деле вывела бы нас по всем стратегическим направлениям в передовые экономически развитые страны. Дело это, как видно, непростое, поскольку наша экономическая наука, и это я почувствовал из выступления нашего выдающегося экономиста академика Абалкина, не обогатила нас своими теоретическими разработками. По-видимому, многое придется делать путем проб и ошибок и все время вести коррекцию непосредственно на марше. Правда, такие «шедевры», типа «экономика должна быть экономной», мы все же в предшествующий период получили.

Средства массовой информации приводят многочисленные примеры из жизни, показывающие, что министерства и ведомства по существу не могут или не хотят — здесь надо разбираться — обеспечить проведение экономической реформы и этим подрывают все ценное, что в ней заложено. Об этом говорилось и в докладе. Но это означает, что наши высшие государственные органы далеко не полностью управляют процессами в народном хозяйстве. Если это решительно не исправить, мы можем прийти к критической ситуации, а у нас не так много времени. Отсюда с необходимостью следует, что партия, ее ЦК, Политбюро все вопросы управления ходом экономической реформы должны держать все время в центре внимания и являться мощным катализатором всех этих процессов. По моему мнению, это труднейшая задача для партии, и партия — единственная политическая сила в нашем обществе, которая способна решить эту задачу.

Проблемы экономики — это жизненно важные вопросы для всех, и поэтому мы вправе получать от Экономического отдела ЦК больше информации о том, что делается, как делается и что мы можем ожидать и в какие сроки. Нужны теоретические прогнозы, основанные на анализе уже имеющегося опыта.

Перестройка — это для нас единственный путь, альтернативы ей нет. Это ясно, по-моему, большинству. Совершенно очевидно, что народ поддерживает перестройку. Но в обществе иногда слышатся голоса о необходимости защитить перестройку. На первый взгляд, вроде бы естественная забота о деле. А ведь по существу опять возврат к старому, опять стремление к примитивному единомыслию. Но все это у нас уже было.

Конечно, предшествующая обстановка создавала особо благоприятные условия для размножения догматиков и бюрократов, в том числе и среди молодежи. И недооценивать их нельзя, ибо перестройка — это изменение психологии каждого, а она, к сожалению, меняется очень медленно. Делать дело, а не только произносить слова — и есть самое трудное в жизни, ибо требует высокого профессионализма и полной отдачи сил. Но как раз в застойный период эти качества многие растеряли, а молодые еще не приобрели, да и жизнь требует новых подходов. У нас порой многих так и тянет заменить реальное дело, которое требует серьезного труда, борьбой против кого-то и якобы в интересах дела. В этом случае мы заняты, активно и даже бурно беремся и вроде бы при деле, а настоящее дело стоит. Очень живучи у нас попытки найти кого-то наверху, кто против. Тогда все как бы становится ясным, почему медленно идет перестройка. А слухи, информация от знающих людей — ведь все это сродни старому, когда от того, где кто стоит на трибуне, можно было многое предсказать.

Мы никак не можем изменить свою психологию и понять, что обсуждение, и даже острое,— это наше оружие против консерватизма и примитивного единомыслия. Все это свидетельствует о том, насколько живучи в нас стереотипы прошлого. Нам надо преодолеть примитивизм в мышлении. Центральному Комитету, Политбюро нужно внимательно смотреть за ходом всех процессов в обществе. Очень у нас велико желание кого-нибудь бить. (Аплодисменты). Стоит только невзначай подтолкнуть этот процесс, и мы будем бить антиперестроечников, которых мы, наверное, найдем, так, как мы раньше били космополитов, и так далее. А чем это кончается, мы все хорошо знаем.

Конечно, не дело Центрального Комитета партии заниматься оперативными хозяйственными вопросами, но жизнь такова, что пока по-настоящему не приведены в действие экономические рычаги, которые бы стимулировали развитие нашего хозяйства и сделали бы его саморазвивающимся, партия не может отойти от участия в решении этих вопросов. Да многие вопросы просто без Центрального Комитета не решить, это я по себе знаю.

Только через развитие экономической науки, активный ввод ее в жизнь партия полностью может сосредоточить свои усилия на стратегических вопросах общественного развития.

Для активного участия членов ЦК в работе необходимо было бы создать в ЦК секции по регионам страны или по направлениям, которые могли бы между Пленумами ЦК активно обсуждать и выдвигать для рассмотрения и решения вопросы, возникающие в жизни нашего общества. Политбюро могло бы опираться на секции при подготовке или обсуждении тех или иных вопросов, включая и кадровые. Это способствовало бы более тесной связи членов Политбюро и секретарей ЦК с членами Центрального Комитета нашей партии и повысило бы активность и ответственность членов ЦК в решении вопросов партийного строительства.

Важнейшую роль в жизни общества играет наука и подготовка высококвалифицированных кадров. Дело здесь обстоит пока не совсем благополучно и даже, точнее, совсем неблагополучно. Во-первых, мы сильно и уже давно теряем в науке многие демократические традиции, без которых она не может нормально развиваться. Потери в науке очень велики, и приходится просто удивляться, что в ряде направлений, и особенно теоретических, мы еще держимся, как говорится, на уровне. Наука у нас была по существу фразой: мы много о ней говорили, все делали вроде по науке, но мало делали для ее развития. Много в ней возникло монополизма, групповщины. Низка культура научных дискуссий, много преград на пути публикации новых идей, нестандартных мыслей. Порой идеи, выдвинутые у нас, не публикуются в наших журналах и приходят к нам только через зарубежные журналы.

Президиум Академии наук СССР вынужден был сверху предписать редакциям открыть во всех научных журналах раздел «Дискуссии». В научных кругах еще живуч вирус лысенковщины, когда некоторые пытаются подавить инакомыслящих с помощью партийных и государственных органов. Но поскольку эти органы проявляют сейчас достаточную мудрость, уже ищутся другие, ненаучные пути борьбы, попытки разными уловками сформировать мнение некоего большинства и так далее. (Аплодисменты).

Но в научных проблемах вопросы не решаются большинством голосов. Только хорошо аргументированная критика и факты могут способствовать развитию науки. По моему мнению, по масштабам распространения вируса консерватизма в науке среди развитых стран мы наверняка занимаем «передовое» место. Нам гораздо спокойнее признать, что интересное явление открыл кто-то за рубежом, чем у нас дома. Доброжелательность, сосуществование школ — все это очень необходимо нашей науке. Я почувствовал это из выступлений и



других ораторов, что это есть также и в среде писателей и так далее. Надо искать пути сотрудничества, а не конфронтации. Иначе мы далеко не уйдем.

В последнее время мы все больше понимаем наше отставание в ряде областей науки. Но как мы его преодолеваем? Прежде всего создаем новые институты без тщательной проработки, всестороннего обсуждения и учета наличия в данный момент в этой области высококвалифицированных кадров. Да и кадровый вопрос иногда решаем так: раз взялся за дело, то можно избрать в академию. Такой стиль у нас получил широкое распространение с конца 70-х годов. И порой научного направления мы еще не продвинули, а члены академии у нас уже есть. Конечно, такой аванс иногда успешно оплачивается, но все же нужен более осторожный, взвешенный подход. Дело, и только оно должно быть оценкой каждого, в том числе и ученого. Следует повысить персональную ответственность ученого за порученное дело и спросить с него. Конечно, это не исключает сугубо поисковые работы, где результат предсказать практически невозможно.

Но за обещания, которые дает ученый, нужно строго спрашивать. Нужно честное и точное информирование руководителей партии и государства о наших достижениях и недостатках. А им, в свою очередь, надо семь раз проверить точность этой информации, прежде чем ее использовать. Это должно исключить авантюризм в науке. В течение многих лет шла потеря профессиональной чести специалиста, которая привела к бездумным проектам, нарушению экологии, авариям, о которых мы сейчас узнаем. Это серьезная болезнь, развившаяся в нашем обществе. По существу возникла целая плеяда так называемых специалистов, весьма процветающих и всегда готовых обосновать и выполнить почти любые указания начальства. Но как раз это и недопустимо. Это и нужно остановить путем широкой гласности проектов, экспертных оценок. Это и сказано в докладе — воспитанием прямо со школы высокой профессиональной честности. Потеря профессионализма — это тоже болезнь науки, весьма опасная при определенных условиях.

Этим в значительной степени объясняется снижение авторитета нашей науки. Какой здесь выход? Хотя бы одна из мер. Необходимо широкое международное научное сотрудничество, а также направление на учебу за границу нашей талантливой студенческой молодежи, но не единицами, а многими сотнями и даже, может быть, тысячами.

Другой, более сложный вопрос — это обеспеченность нашей науки современными приборами, вычислительной техникой, другим уникальным оборудованием. Дело здесь обстоит очень плохо. Например, распространенность персональных компьютеров за рубежом в ряде стран почти сравнима с количеством телевизоров, а мы таких компьютеров практически имеем единицы. Плохо у нас пока развивается производство информации, информационная технология, а ведь это стратегическое направление в жизни общества!

В области взаимоотношений фундаментальной науки и промышленности вся проблема у нас была поставлена с ног на голову. У многих в руководстве партийных и государственных органов, да и в самой науке на основе отдельных удачных случаев внедрения достижений науки сложилось абсолютно неверное убеждение, что ученые, фундаментальная наука способны вытянуть промышленность на передовые рубежи. Фундаментальная наука действительно может и должна радикально ускорить научно-технический прогресс, но в том, и только в том случае, когда экономический механизм социализма с необходимостью вынудит промышленность потянуться к науке и выхватывать из нее все новое и ценное. Это аксиома, но сама фундаментальная наука для своего развития требует передовой промышленности, без нее она не может успешно идти вперед. Ориентируя в прошлом промышленность на вал, мы тем самым обрекли фундаментальную науку на вырождение. Но чтобы фундаментальная наука вышла на передовые рубежи, нужны кардинальные, неординарные меры в государстве. Необходимо, и другого пути я не вижу, в кратчайшее время обеспечить важнейшие стратегические направления фундаментальной науки на конкурсной основе всем необходимым. Без этого мы безнадежно отстанем. Может возникнуть ситуация, когда мы просто не будем понимать, о чем идет речь.

Все то, что я говорил о науке, полностью относится к высшей школе. Хотя у нас имеется постановление ЦК и Совмина по перестройке высшей школы, однако существенных улучшений пока не произошло. Мы очень бедны по оснащению оборудованием и новейшими приборами. Это мешает эффективному использованию потенциалов вузовской науки. У нас сильно выражена уравниловка среди вузов, а ведь они разные. От имени ректоров университетов страны я уполномочен поставить вопрос о создании ассоциации университетов, которая решала бы все важнейшие вопросы университетского образования в стране, а также их международного сотрудничества.

Партийный актив Московского университета поставил вопрос о предоставлении Московскому университету полной автономии во всей его деятельности. Здесь говорили, кому-то не нужен министр, министерство. Нам Государственный комитет СССР по народному образованию тоже не нужен. (Аплодисменты). Это раскрепостит университет, устранит ненужные промежуточные звенья, поскольку все текущие дела мы способны решать сами, а принципиальные вопросы, поскольку ни один из них нельзя решить в Государственном комитете по народному образованию, решаем с вышестоящими органами. Даже такой небольшой вопрос, как оснащение учебного процесса нашей передовой вычислительной техникой, приходится решать непосредственно с министром финансов СССР товарищем Гостевым. Я надеюсь, понимая важность подготовки кадров, он нам поможет решить этот вопрос.

Относительно выборности сказал бы следующее. Все же я за два срока, кроме трех постов в государстве, о которых я говорил как-то на Пленуме. (Аплодисменты).

Выступление товарища МЕЛЬНИКОВА В. И.

(Первый секретарь Коми обкома КПСС)

Уважаемые товарищи делегаты! Разрешите мне принести извинения товарищам, которых я вчера в записке отнес к штатным ораторам, но это, как видите, дало мне возможность сегодня выступить с этой трибуны.

Внимание к конференции огромное, и наша задача — из каждого выступления взять любую ценную мысль, чтобы она работала на перестройку. Эмоциональная речь товарища Кабандзе заслонила собой глубокое по содержанию выступление товарища Пуго по межнациональным отношениям. К сожалению, оно прошло при гудящей аудитории, а ведь из-за этих вопросов в основном и собралась конференция. (Аплодисменты).

Сложившиеся межнациональные отношения в Прибалтике характерны для многих регионов в стране, в том числе и для нашей автономной республики Коми. За годы застоя в национальных регионах

(Окончание на 7-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища МЕЛЬНИКОВА В. И.

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

накопилось столько проблем, что сейчас над ними надо работать и работать. Этот вопрос должен рассматриваться в самом широком спектре нашей общественной жизни. Крайне важно развитие национального языка, культуры, но не менее важно развитие социальных условий, сохранение природной среды обитания и традиционных устоев каждого народа. Поэтому верная мысль высказана М. С. Горбачевым о том, что надо бороться против национального эгоизма и местничества, нуждается в очень продуманном уточнении. Что подразумевать под национальным эгоизмом? Если мы в Коми республике выступаем против неразумного подхода к расходу природных ресурсов, за бережное отношение к легко ранимой северной природе, то что это — эгоизм или гражданская позиция? Речь идет не о том, чтобы не учитывать интересы страны, речь идет о том, чтобы в скором времени не остаться нам на голой земле. Интернационализм не догма, интернационализм — святое и живое дело. Источником, питающим его, может быть все доброе и светлое, что привносит каждый народ.

На протяжении всей нашей истории автономная республика Коми является сырьевой базой промышленных центров европейской части страны. Мы обладаем крупными запасами угля, нефти, газа, леса и многих других ценных ресурсов. Но такое положение сырьевого района нас никак устраивать не может. От этого проигрывает экономика, а самое серьезное то, что, поставляя сырье во все союзные республики, Коми АССР отстала от многих регионов по медицинскому обслуживанию, наличию детских дошкольных учреждений и школ, жилья, средств связи и другим социальным показателям. Все хотят брать, но взамен ничего не давать. Все эти негативные явления стали следствием остаточного принципа планирования, и даже сегодня, в период перестройки, в социальную сферу направляется только 19 процентов всех капитальных вложений. Это ниже, чем в среднем по Российской Федерации и один из самых худших показателей по Северному экономическому району. Что сдерживает использование потенциальных возможностей республики, ее гармоничное развитие? Нужен принципиально новый экономический механизм хозяйствования, и нам представляется, что таким механизмом должен быть перевод республики на самофинансирование и самоокупаемость, что полностью соответствует, на наш взгляд, задачам кардинальной экономической реформы. А сейчас, спросите даже Госкомстат СССР, может ли он сказать, как работает экономический потенциал в Коми АССР, выгоден ли он государству, окупается или больше потребляет?

Не проходит тревожное чувство за судьбу экономического развития страны даже здесь, на конференции, так как нас опять будут посылать решать все вопросы на месте. Для освоения на местах хотя бы азов самостоятельности надо предоставить право предприятиям и территориям всю продукцию, произведенную сверх госзаказа, реализовывать по прямым договорам, по договорным ценам, о чем здесь шел разговор. Николай Иванович, надо один раз решиться на это Совету Министров СССР. И вы увидите, что кроме выгоды это ничего не принесет. Ушли же от волевого планирования шахтеры, и сейчас они имеют сверхплановый уголь. А нам, кроме угля в Воркуте, продавать нечего, яблок нет. Так разрешите торговать углем. Для нашего региона это очень важно. Нашу продукцию добывающих отраслей — а это уголь, газ, нефть, лес — директивные органы назвали стратегическим сырьем, или дефицитным, и под этой маркой обложили 100-процентным госзаказом. Если мы будем заинтересованы в увеличении производства и поставки продукции внутри страны, мощь нашего государства не пошатнется, а, думается, значительно укрепится.

Смелее, дальше нужно идти в развитии внешнеэкономической деятельности. Дать право автономной республике самостоятельно принимать решения о создании совместных предприятий, международных хозяйственных объединений и организаций. Опыт у нас есть. В совместном советско-болгарском лесозаготовительном объединении работают 15 тысяч болгарских граждан, решая двуединую задачу наших стран. А вот логического завершения мы никак добиться не можем.



Большую поддержку и одобрение в партийных организациях и трудовых коллективах встретило положение Тезисов о необходимости активизации усилий по охране природной среды, осуществления комплекса мер по кардинальному улучшению экологической обстановки в стране. Особенно остро проблемы экологической безопасности стоят для наших северных районов. Причины этого в необычайной ранимости северной природы. След от гусеницы вездехода заживет только через 20—30 лет. Поэтому оправданную озабоченность высказали коммунисты, трудящиеся республики о сохранении оленьих пастбищ и тайги, лесным массивам которой грозит исчезновение в ближайшие 15—20 лет. Тайга безжалостно вырубается под предлогом обеспечения народного хозяйства страны лесом. По нашему мнению, существующая практика территориального размещения производительных сил должна основываться не только на технико-экономическом, но и экологическом обосновании. Настало время проведения объективной экологической экспертизы проектов с широким изучением общественного мнения и участием институтов Академии наук СССР.

Очень много просьб и предложений высказано трудящимися о сохранении чистоты северных рек и особенно Печоры. Только у нас, в Советском Союзе, можно перекрыть металлической сетью многокилометровую в низовьях реку Печору и объяснять, что это сделано для увеличения рыбных запасов. Но ведь и у рыбы есть голова. И она в поиске других мест нерестилища просто уходит в реки скандинавских стран, а мы в ближайшее время потеряем уникальное семужье стадо, но будем иметь зато металлическую сеть как памятник головотяпству и десятки бесполезных диссертаций. (Аплодисменты).

Подбор, расстановка и воспитание кадров — суть партийного руководства. Но и здесь накопилось немало проблем, требующих практического решения. Комиссар перестройки — это человек, всегда находящийся в гуще масс, знающий их настроение, способный не только слушать, но и убеждать. Таких комиссаров, мы, к сожалению, готовим плохо и мало. Неудовлетворительно готовятся и журналистские кадры. Не в этом ли главная причина большого числа ошибок, неверных суждений в публикациях нашей прессы?

Еще, на мой взгляд, одна проблема. Отделам ЦК КПСС следует наладить системную работу с вновь избранными секретарями Центральных Комитетов компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, необходимо организовать их стажировку в отделах ЦК, оперативный выпуск литературы о передовом опыте и наладить обмен опытом между нашей партией и компартиями социалистических стран. В целях усиления работы с кадрами поддерживаем предложение при изменении структуры партийных комитетов предусмотреть в крайкомах, обкомах партии отделы по работе с кадрами. Нужно на всех уровнях расширять гласность в работе с кадрами. Почему мы, например, до сих пор прячемся за традиционную формулировку: «Освобожден в связи с уходом на пенсию», а не называем точную причину замены многих партийных работников? Это не только вредит делу, а снижает авторитет партийного органа и партии в целом. (Аплодисменты).

Дело подбора и расстановки кадров требует персональной ответственности. Такой подход должен быть распространен на партийные комитеты, Секретариат и Политбюро ЦК КПСС. В наше время революционных преобразований аппарат Центрального Комитета Коммунистической партии должен как никогда ранее показывать пример в овладении ленинским стилем руководства. Однако перестройка в работе аппарата Центрального Комитета идет медленно. По целому ряду важнейших вопросов налицо непродуманность, спешка, что приводит не только к низким результатам нашей практической деятельности, но и порождает новые трудности и проблемы. Так случалось уже не раз.

Два известных примера: это неперспективные деревни и борьба с пьянством, о чем уже говорили. И в том, и в другом случаях наказаний на местах было роздано много. Где только секретари и председатели не заслушивались, с кем только их не сравнивали?! А вот в Центральном Комитете инициаторы этих решений и их ускорители не понесли никакой ответственности. (Аплодисменты).

Все скромно умолчали, отошли в сторону. Деревни стали восстанавливать, «трезвые зоны» ликвидировать. Скажу больше. В ходе обсуждения Тезисов от многих коммунистов и беспартийных мы получили более категоричный наказ: тот, кто в прежние времена активно проводил политику застоя, сейчас, в период перестройки, в центральных партийных и советских органах быть и работать не может. За все надо отвечать и отвечать персонально. (Аплодисменты).

Горбачев М. С. А может, у тебя какие-то конкретные есть предложения? (Оживление). А то мы сидим и не знаем: или это ко мне, или к нему относится?

Мельников В. И. Я бы это отнес к товарищу Соломенцеву М. С. в первую очередь, к товарищам Громыко А. А., Афанасьеву В. Г., Арбатову Г. А. и другим. (Аплодисменты).

Не могу не поделиться еще одной мыслью — в условиях бурно развивающегося процесса демократизации и обсуждения Тезисов немало нашлось тех, кто сознательно формирует общественное мнение, что в партии сплошь бюрократы и чиновники и сплошные льготы. Конечно, к нашему стыду в партийном аппарате были (и не исключено, что могут быть и сейчас еще) взяточники и бюрократы. Но они-то составляют какую-то частичку доли процента, и неправомерно чернить всех партийных работников, абсолютное большинство которых работает, имея одну привилегию — трудиться по 12—14 часов, не жалея здоровья и, как правило, не имея нормальных выходных дней,— а уж об остальных привилегиях пусть позаботится Центральный Комитет партии. (Аплодисменты). И если раньше было чувство морального удовлетворения в работе, то сейчас, в период перестройки, его могут отбить. Авторитет партии не может быть без авторитета партийного работника. А над укреплением его авторитета, его повышением должны работать все, в том числе, Михаил Сергеевич, и Генеральный секретарь нашей партии. (Аплодисменты).

Еще одна мысль, которая волнует коммунистов и трудящихся нашего края. Республика Коми с конца 20-х годов в силу своего географического положения была определена местом отбывания наказания для лиц, совершивших уголовное преступление. В свое время здесь дислоцировались крупные исправительно-трудовые лагеря. Большое количество колоний и сейчас продолжает находиться на территории республики. Кроме того, сюда направлялись в ссылку власовцы, украинские и литовские националисты, изменники Родины. И все это не могло не сказаться на морально-психологическом климате региона. И сейчас, освободившись из мест лишения свободы, многие из них остаются для проживания в республике. Но не все они порывают окончательно с прошлым, поэтому высок уровень рецидивной преступности в нашем регионе. Наше население обоснованно предъявляет претензии. Почему мы терпим такое положение? Почему ссыльных с предприятий Москвы и Горького должны перевоспитывать в наших совхозах и леспромхозах? Неужели, к примеру, ЗИЛ или Горьковский автозавод не в состоянии справиться со своими двумя десятками хулиганов? (Аплодисменты). Мы полагаем, что такую практику надо менять. Осужденные должны отбывать наказание по месту совершения преступления. Тогда на их исправление и перевоспитание будут работать и семья, и трудовой коллектив.

От имени делегатов Коми республики я поддерживаю положения доклада как деловую, напряженную программу партии по революционному преобразованию нашего социалистического общества. В ходе обсуждения было высказано в республике более 13 тысяч предложений, дополнений и замечаний. Все они переданы в адрес конференции. Дело требует, чтобы ни одно ценное предложение не осталось без внимания, не осело в сейфах и не было бы не рассмотрено. Все ценное, деловое должно работать на перестройку. (Аплодисменты).

Выступление товарища ПАТИАШВИЛИ Д. И.

(Первый секретарь ЦК Компартии Грузии)

Товарищи делегаты! Возрождение ленинской традиции проведения общесоюзной партконференции — закономерный этап послеапрельского курса нашей партии. Гласность и демократизация обозначили глубокие сдвиги в общественном мышлении. И потому положения доклада Михаила Сергеевича Горбачева легли на благодатную психологическую и нравственную почву, а политическая мысль последовательно трансформируется в реальный опыт перестройки.

Решения, которых ждет от нас народ, — это вопрос авторитета партии, упрочения ее политического лидерства в обществе. Идеи XXVII съезда реализуются сегодня не в формальных показателях, а в расширении политической и хозяйственной инициативы. Хозрасчет дал возможность по достоинству оценить потенциал человеческого фактора. Сейчас в республике треть предприятий работает в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. Они выпускают около половины всей промышленной продукции, выполняют план прибыли. Неблагоприятные погодные и другие факторы несколько осложнили экономический рост, а только по причине изменения структуры производства из национального дохода выпало за два года свыше 400 миллионов рублей. Но перемены заметны, в том числе и в техническом обновлении и улучшении качества.

Предприимчивость формирует новые стимулы, убедителен эффект арендного подряда, полторы тысячи кооперативов частично перекрывают некоторую брешь в удовлетворении спроса населения. Было бы, конечно, наивно предполагать, что в республике изжиты проявления консерватизма, не осталось застойных явлений. Они пустили глубокие корни в сельском хозяйстве (о чем было сказано в докладе) и в других отраслях и сферах деятельности. Остро ощущается этот дефицит смелости и решительности в отказе от устаревших штампов в экономике.

Нарастает социально-политическая активность. Так, забота о национальной культуре, языке объединила в созданном недавно обществе имени Руставели представителей интеллигенции, рабочего класса, села, людей разных национальностей и различных взглядов. Гласность и демократизация ярко раскрыли многообразие и богатство нашего общества, его огромные социальные резервы. Не стану отрицать: бурная активность при обсуждении Тезисов ЦК и выборах делегатов на конференцию поставила многих руководителей и партийные органы в очень нелегкое, точнее, непривычное положение. Но пусть подобная трудность учит нас жить в согласии с демократическими принципами. Пусть это будет первый шаг! Нынешнему курсу нет альтернативы, и сейчас крайне важно, на наш взгляд, добиваться консолидации всех здоровых сил на перестроечной платформе.

Нашему обществу давно не выпадала такая великолепная возможность без политического лицемерия сплотить людей,



развенчать монополию слова, обеспечить подлинное единомыслие при всем многообразии подходов и взглядов.

Где секрет? В чем причины? Как вообще получилось, что на ленинском фундаменте возведено монументальное здание, которое тем не менее приходится столь основательно перестраивать? Оценок много. Суть в одном — в механизме власти.

Демократический механизм тяготеет к демократизации. Бюрократизация власти порождает произвол, неизбежно возвышает средства над целью. Культ личности — серьезный урок для партии и общества. Это были годы, в которых неразрывно сплелись трагедии и героизм, высокие идеи и низменные поступки. А взлеты к вершинам цивилизованности и нравственности чередовались с провалами в мрак феодального средневековья. Общественность республики высказывает сейчас мнение — вот и вчера ленинградские товарищи ставили этот вопрос — о создании памятника всем невинно пострадавшим в эти годы. Однако разделять Сталина и сталинизм — значит упрощать историю и закономерности ее развития. Это значит выводить из-под удара сам механизм власти, который, продолжая набирать силу, способен штамповать новые культы и культики. Это значит, вытравив культ одной личности, сохранить тоталитарный культ аппарата власти, который не менее безжалостно выхолащивает критическое мышление, общественный интеллект, зубами отстаивает административно-командный уклад социализма, насаждая бесконтрольность, попустительство и застой, перерождая политику и нравственность. Разве не опасен и не безнравственен тот аппарат, который охотно и в прямом, и в переносном смысле поддерживал на ногах недееспособного лидера, насаждал круговую поруку, беспрепятственно проводил любые решения: от создания министерства для родных и близких, вплоть до переноса партийного съезда? И ведь мы всему этому свидетели! (Аплодисменты).

У аппарата огромный инстинкт и опыт самовыживания. Его застойность — главный тормоз перестройки. Кое-кто здесь и перестройку пытается вести привычными административно-командными методами. Тот же менторский тон и голая назидательность. А порой и те же старые связи, которые не дали утонуть, но сильно мешают держаться на плаву.

Не потому ли застой в практических сферах преодолевается у нас гораздо медленнее, чем в мышлении? Не потому ли принцип — разрешено все, что не запрещено, вызывает полнейшую растерянность в распорядительных инстанциях? Не потому ли на волнах гласности всплыло столько пены, а демагоги и пустословы не всегда получают должный отпор? Нет, невозможно безболезненно отмыть запятнанную репутацию и совесть, невозможно очищение без мучительного преодоления, безжалостного самоанализа, искреннего раскаяния. Как раз об этом фильм делегата конференции Тенгиза Абуладзе «Покаяние». Не потому ли рожденный на закате застоя и прозвучавший в самых истоках перестройки призыв к покаянию стал явлением художественного творчества? Это призыв не к носителям культа. Это призыв ко всему обществу. Это призыв к каждому из нас.

И пора, наконец, полнее раскрыть ситуацию в партии накануне мартовского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. Показать, перед какой пропастью мы стояли, чтобы лучше осознать: было принято единственно правильное решение. Чтобы понять, какого огромного политического мужества потребовал перелом к демократизации. (Аплодисменты).

Оздоровить каналы власти можно лишь заложив основы формирования действительно цивилизованного демократического механизма управления партией и обществом. Чтобы руководящий пост не становился объектом идеализации и преклонения, чтобы была ясная гарантия проведения эффективных решений, и не авторитетом должности, а авторитетом интеллекта.

Вот почему мы всецело поддерживаем так остро назревшие предложения по совершенствованию советской политической системы. Нарастание роли Советов, идеологизация партийного руководства — эффективный путь к упрочению общенародной демократии.

При этом не менее важно углубить демократизм в самом укладе нашей жизни, труда и управления, всячески расширять доверие. Из фактора человеческих взаимоотношений доверие все больше вырастает в важную категорию политической, экономической и общественной жизни. Циркуляр — это часто от безграмотности и лени, неумения вникнуть в детали, нежелания глубже познать дело и людей. Это верный путь в болото попустительства и застоя. Доверие же и взаимоуважение — это человекознание, компетентность, высокий профессионализм и образованность. Такого доверия и взаимоуважения пока явно недостает в кадровой политике, где устаревший «номенклатурный» стиль входит в противоречие с выборностью. И поэтому трудно преодолеть административно-бюрократическое толкование единого народнохозяйственного комплекса. Порой есть запросы—нет соответствующих виз. А запретами предприимчивость не пробудишь. Бесконечные информации, согласования и визы стали самоцелью для людей, часто ни за что конкретно не отвечающих. А излишняя централизация позволяет бюрократам в центре и на местах смыкаться, стеной вставая на путях демократизации. Вот почему так важно лишить аппарат физической возможности осуществлять бюрократический диктат, препятствовать самоуправлению.

Новая модель политического руководства позволяет противостоять администрированию в сфере межнациональных отношений, где оно воспринимается особенно болезненно. Нельзя не отдать должного нашим успехам в подъеме национального самосознания, культуры всех наций и народов. Только в Грузии обучение ведется на восьми языках. Газеты, журналы, книги — выходят на шести, на семи ведутся радиопередачи. Нам действительно есть чем гордиться перед цивилизованным миром. Но дальнейшее развитие межнациональных отношений должно идти уже с учетом этого роста на зрелой базе. С подлинного равноправия наций, закрепленного Конституцией СССР, должно начинаться создание многонационального правового государства. Приоритет права может, безусловно, подвести к изменениям в нашем Основном Законе. Но еще больше — и это было отмечено — назрела потребность в механизме, гарантирующем неукоснительное проведение в жизнь конституционных положений.

Доверие и взаимоуважение — решающий фактор углубления демократизма и в межнациональной сфере. Последовательный демократизм в укреплении и развитии советской национальной государственности Владимир Ильич Ленин рассматривал как «единственный шаг к равенству и демократии на деле». Формирование интернационалистской психологии сегодня напрямую связано с совершенствованием советского федерализма в его ленинском понимании, с укреплением нашего общего родного дома — равноправного Союза Советских Социалистических Республик, всех наций и народов.

Это касается всей гаммы социально-экономических взаимоотношений, включая региональный хозрасчет — важнейшее условие преодоления иждивенчества и дилетантства. Ни один народ в современных условиях не может полнокровно развиваться без должной экономической ответственности.

Очень важно ценить и уважать национальные традиции и чувства, иметь ясные представления об истории культуры народов. Между тем многие товарищи, да и органы, подчас гораздо лучше осведомлены о некоторых зарубежных государствах, чем о республиках и национальных регионах нашей страны. Нам всем надо глубже познавать друг друга, чаще общаться, входить в живые контакты, больше ценить наши уникальные завоевания, дружбу и братство народов, не омрачать их необдуманными поступками и действиями. (Аплодисменты).

Вот почему так важно в ходе перестройки настойчиво формировать новые стимулы и цели для политического сплочения советских народов. Возможно, в этой части также следует пересмотреть структуру партийных и советских органов. Именно наша партия, интернациональная по своей сути, должна выступать сегодня главным гарантом основополагающих ценностей и святынь национального духа — самобытности, культуры и языка. Это тоже вопрос нашего авторитета.

На достоинство и уважение нации опирается в целом достоинство советского человека. Тут непочатый край дел. Если даже правовые органы зачастую не в состоянии действовать правовыми методами, значит, все мы еще в учениках у перестройки. Надо воспитать поколение людей, высокая идейная зрелость которых опирается на социальную раскрепощенность и творческую раскованность. Надо, чтобы молодежь активно включилась в разработку всех крупных решений, шире была представлена на наших съездах и конференциях. Ведь все, что делается сегодня, — перестройка, гласность, самоочищение — все это для будущих поколений!

Нужны объективность, взвешенность, выдержка. Пресса, телевидение и радио, периодические издания, как правильно здесь говорилось, не должны поощрять явное бескультурье, близорукость, безграмотность некоторых авторов. Пора научиться, наконец, сполна отвечать за слова и за их последствия. Нельзя же сбрасывать со счетов многонациональность страны, конкретные ситуации, когда, казалось бы, совершенно безобидные исторические карты приобретают агрессивные контуры, а промелькнувшая как бы между делом фраза об утомляющем грузинском многоголосье будоражит общественность, воспринимается чуть ли не как один еще отголосок культа. Телевидение, пресса, от которых во многом зависит судьба перестройки, должны больше укреплять доверие и любовь, больше пропагандировать культуру и историю наших народов.

Чего нам пока еще действительно ощутимо недостает, так это интеллигентности в самом лучшем смысле этого слова. Вот где наши потери особенно велики и неисчислимы! Интеллигенция наша годами ущемлялась в условиях воинствующей авторитарной системы. И, если мы действительно хотим надежных гарантий от рецидивов вульгарного авторитаризма и необдуманного самочинства, нам необходимо возвысить нашу интеллигенцию, помочь занять ей подобающее место в политической системе, не оставлять по формальным признакам вне партии значительную интеллектуальную часть нашего общества. (Аплодисменты).

Надо соединить воедино политику и нравственность, сделать нравственными и политику, и экономику, и общество в целом. В этом смысл и цель перестройки.

Коренной поворот в политическом мышлении, сдвиги внутри страны и активная внешняя политика изменили и нас, и окружающий нас мир, который стал уже другим, не столь агрессивным и отчужденным. На нас смотрят с надеждой, и появляется чувство патриотической гордости за нашу страну, за нашу партию. Начинаешь реально осязать: действительно, социализм только сейчас по-настоящему, по-ленински стал раскрывать свой огромный потенциал, а перестройка и гласность возвысились как гуманитарная цель. Нашему поколению выпало жить и трудиться на очень сложном, переломном и ответственном этапе развития советского общества, когда оно возвращает утраченную авангардную роль в социальном прогрессе. И мы должны быть достойны высокой миссии, которую возложила история на нашу партию, наш народ, на каждого коммуниста. (Аплодисменты).

Выступление товарища СТАРОДУБЦЕВА В. А.

(Председатель агропромышленного объединения «Новомосковское» Тульской области)

Товарищи делегаты! Весь советский народ и все партийные организации, которые нас делегировали на XIX партийную конференцию, ждут очень серьезных решений, которые бы помогли нам разрешить целый клубок проблем, накопившихся за последнее время.

Сегодня мы говорим, что эти годы являются годами революционными, годами серьезной перестройки в нашей политике и экономике. Но, товарищи, если честно сказать, а мы должны быть до конца честными в этом зале и на этой трибуне, для революционного времени уж больно тихо на всех практически этажах. Нет бурного потока, нет «железных» решений по борьбе с негативными явлениями, нет сдвигов в экономике, застой, по крайней мере на сегодняшний день, продолжается.

Первый день нашей конференции действительно у многих и у меня тоже вызвал унылые чувства, что все будет продолжаться по-старому. К нашей радости, с каждым днем работа конференции вселяет все больше и больше надежд. Мне бы хотелось отразить следующие моменты. Я думаю, что невозможно сегодня по-серьезному проводить перестройку, не дав суровой оценки тем, кто мешал нам жить и работать на протяжении десятилетий. (Аплодисменты).

Мы говорим о памятниках жертвам сталинизма. Да, мы поставим эти памятники. Но как мы накажем тех людей, которые творили злостные беззакония и погубили цвет нашей нации? Думаю, что сегодня говорить о той мести, которую они применяли когда-то к передовым людям нашей страны, нет смысла. Но сегодня надо говорить о моральной и материальной ответственности этих людей. Речь идет о том, что их должны знать все, что они когда-то попирали человеческие законы, они когда-то расправились над партийными законами. Они должны лишиться персональных пенсий, они, в конечном счете, должны отвечать. (Аплодисменты).

В годы застоя, так назвали этот период, но его можно было, видимо, назвать по-другому, чем годы застоя. Мы понесли тяжелейшие экономические и моральные потери. Люди, которые творили этот застой, растоптали все святое, что было у нас, что было добыто нами в тяжелых боях, революционных боях, все, что было завоевано в Великой Отечественной войне.

Народ перестал верить, народ перестал работать. Сегодня трудно всколыхнуть людей, чтобы они так яростно работали, как работали после революции 1917 года. Наша задача с вами — сегодня найти такие решения, чтобы народ наконец-то поверил нам и стал по-настоящему решать народнохозяйственные задачи, и выйти на передовые рубежи в мире. (Аплодисменты).

Мне бы хотелось также подчеркнуть и следующий момент. Все-таки у нас создалась в государстве каста неприкасаемых. Речь идет о крупных партийных и государственных работниках, которые действительно под таким, что ли, стыдливым девизом — уходят на пенсию, совершив очень серьезные преступления или нарушения норм партийной жизни и советских законов. Сегодня они имеют персональные пенсии, многокомнатные квартиры и со стороны, как говорят, с усмешкой поглядывают: что же произойдет дальше. Думаю, и этому явлению надо дать оценку. (Аплодисменты).

Несколько слов, товарищи, о проблеме и боли, которые сложились в нашем государстве. Это — Продовольственная программа. Ее называли несколько раз по-разному, но суть дела по сей день не меняется. Думаю, что причины, которые породили эту программу, эту проблему, известны. Это тяжелые годы коллективизации, насильственной; это индустриализация страны, которая вынесена на плечах крестьянина; это война, когда в окопах сидели из десяти восемь крестьян; это победа послевоенной разрухи, потому что она тоже легла главным образом на плечи крестьян. Мы с вами здесь, в этом зале, наверное, многие из крестьян, а некоторые и по сей день работают в селе. Мы помним, как мы работали бесплатно совершенно, как мы не имели отпусков, выходных дней, как мы не имели пенсий и так далее, и так далее. Все, что было у крестьянства, сегодня оно отдано народу, отдано нашему государству.

Но я говорил на съезде колхозников и еще раз на этом форуме вынужден сказать. Дорогие товарищи! Я обращаюсь ко всем: рабочему классу, интеллигенции, ко всем. Стоит ли так долго нам не возвращать долги? Настало время, отдайте нам хоть часть долгов, и мы всякие продовольственные программы снимем с повестки дня. (Аплодисменты).

Николай Иванович Рыжков — Председатель Совета Министров нашего государства, на сессии Верховного Совета очень тепло говорил об этом и дал, в общем-то, объективную оценку всему крестьянству. Хотелось бы, чтобы наше правительство и Центральный Комитет наконец-то от слов перешли к конкретным делам и решали насущные проблемы аграрного сектора нашей страны. Для этого необходимо: стабильные, экономически обоснованные цены,



решить вопросы строительства дорог, жилья, культурно-бытовых объектов. Нужно решить, товарищи, как это ни странно, и вопросы переселения людей из города в село.

К великому нашему стыду, недалеко совсем от Москвы образовалась целина, где не осталось практически людей, некому работать. Это особенно северо-западные, Калининская и другие области Нечерноземной зоны. Если мы этого вопроса не решим, то будет трудно решать Продовольственную программу. (Аплодисменты).

Что же касается, товарищи, бюрократического аппарата, а о нем очень много говорилось с этой трибуны, пытались найти этого самого бюрократа, думаю, что бюрократ этот — многолик, это целая система. Эта система настолько сложная, настолько неуязвимая, что ее решать как-то наполовину или на четверть, сокращать ее практически невозможно, потому что бюрократический аппарат способен к самовоспроизводству, как бы мы его ни сокращали, он становится все больше и больше.

Я приведу только один пример. Товарищ Постников выступал с этой трибуны и говорил об объединении «Ставропольское». Там сделаны очень серьезные успехи. Это объединение работает на самоуправлении и говорит еще раз о том, что не обязательно иметь много министерств, много ведомственных контор, нужно иметь сильные самоуправляемые коллективы, способные решать самые сложные задачи. С этой целью было создано агропромышленное объединение «Новомосковское» по решению нашего правительства. Оно создано действительно как самоуправляемое, самоокупаемое, самофинансируемое предприятие. Но, товарищи, прежде чем создать это объединение, потребовалось пройти все муки ада, если бы мне еще раз предложили пройти по этому кругу, я не дошел бы и до половины, потому что, когда мы оформляли документы (постановление Совета Министров и положение о нашем объединении), все ведомства: Минюст, Минфин, Госбанк, Госплан встали стеной на пути этого документа, и только непосредственное вмешательство Михаила Сергеевича Горбачева и Николая Ивановича Рыжкова помогло нам все-таки эти документы создать и создать наше объединение, которое сегодня успешно работает. Это еще один пример того, что нужно переводить все предприятия на самоуправление, на самоокупаемость и решать задачи территории и непосредственно каждой области, республики, и это будет успешно решаться только в том случае, если не будем стоять на коленях перед Минфином и так далее.

Думаю, что необходимо напомнить еще об одной детали. Сегодня Минфин располагает такой властью вместе с Госбанком, которая вяжет по рукам и ногам все живое, не дает пошевелиться ни колхозам, ни совхозам, ни другим предприятиям. (Аплодисменты). Дело дошло, товарищи, до того, что добровольное страхование посевов, другого имущества теперь обратили уже в вид сельскохозяйственного налога, и хотели бы мы или не хотели страховать, с нас в бесспорном порядке эти денежки забирают.

Если мы ждем от вас, от рабочего класса, от всех помощи, то последнее постановление правительства еще раз, как говорят, ставит нас в очень трудное и тяжелое положение. Со всех мест идут телеграммы, что за привлечение рабочих на уборку урожая, на выполнение сельскохозяйственных работ мы не только должны оплачивать их стоимость, но и заработную плату по месту работы и практически упущенную выгоду тоже. Если такие подходы будут продолжаться и дальше, Продовольственная программа решится очень не скоро. (Аплодисменты).

Товарищи! В заключение хотелось бы сказать следующее. Мы должны вынести такие решения, которые раз и навсегда положили бы конец всем нашим негативным явлениям. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища ГОРБАЧЕВА М. С.

Товарищи! Вчера в соответствии с решением конференции начали работу все шесть комиссий, созданных по подготовке резолюций.

Одну из этих комиссий возглавляет Генеральный секретарь ЦК КПСС. Она должна подготовить две резолюции. Первая — общеполитического характера по повестке дня конференции и вторая — о демократизации общества и реформе политической системы.

Почему я взял слово по ходу конференции? Вчера на заседании этой комиссии при обсуждении проектов резолюций возник разговор по вопросу о разграничении функций между партийными и государственными органами. Этот разговор был интересным, содержательным, и мы его закончили на волне взаимопонимания. Но по инициативе некоторых членов комиссии, которых все дружно поддержали, меня просили передать суть состоявшегося разговора конференции, поскольку речь идет об определенном недопонимании предложений по этому вопросу, особенно что касается рекомендаций секретарей партийных комитетов на посты председателей Советов.

Очевидно, сказанного в докладе было недостаточно. Это можно объяснить: доклад ведь затрагивал огромный круг проблем, относящихся ко всем направлениям перестройки. Объяснить можно, но, видимо, прояснить вопрос все-таки следует.

Тут важно иметь в виду, товарищи, исходный пункт, нашу стратегическую линию в перестройке. Она осуществляется в интересах человека, и главным ее действующим лицом должны быть человек, народ. Отсюда и социальная направленность политики перестройки, обращенная к человеку, к преодолению всего негативного, что было в предшествующие периоды, с тем чтобы самочувствие человека, его достоинство, условия жизни постоянно улучшались. Отсюда и ставка на демократизацию в самом широком смысле — в экономике, в политической сфере, в духовной сфере, на то, чтобы дать реальные возможности для включения человека во все процессы перестройки, поскольку он — главное действующее лицо перестройки. Не аппарат, не какое-либо звено нашей политической системы при всей его значимости, а именно народ призван сыграть решающую, революционную роль.

Мы развернули процесс демократизации духовной сферы и создали такую общественную атмосферу в стране, которая позволяет вот так, как здесь, на конференции, обсуждать все беспокоящие нас вопросы, на которые должны быть даны ответы. Мы широко втянулись в радикальную экономическую реформу. Сегодня она охватывает десятки, а завтра будет охватывать сотни миллионов людей — все народное хозяйство, всю страну. Это — масштабный и глубокий процесс. Думать, что в такой огромной стране, с накопившимися у нее проблемами произойдет так: сегодня заснул, а проснулся, и все уже стало хорошо,— наивно. Надо от этих иллюзий избавляться. Нам предстоит огромная работа, потребуется революционная выдержка, победит тот, кто выдержит. К сожалению, некоторые у нас испугались процессов демократизации, развернувшихся в стране, движения общественной мысли и впадают в панику, кричат — караул! Другие же недовольны тем, что многое не меняется за ночь, со вчерашнего на сегодняшний день, и требуют что-то делать немедленно, что называется, ломать через колено и т. д.

Нет, товарищи. Это была бы самая простая, но ошибочная линия. Мы развернули такой процесс, втянулись в радикальную экономическую реформу, на очереди теперь реформа политической системы. К ней мы подошли в результате развития самой перестройки, ее внутренней логики. Она нам просто жизненно необходима.

Почему? Многие помнят, что было в прошлом, а те, кто помоложе, должны знать об этом. Ведь у нас уже не раз в послевоенный период были крупные начинания социально-экономического характера. Вспомните сентябрьский Пленум 1953 года. Василий Александрович Стародубцев выступал сейчас и говорил все правильно. Я его поддерживаю как новатора, думающего человека, преданного делу, земле, на примере которого можно учить других. Так вот сентябрьский Пленум дал огромный толчок развитию села, все тогда пошло. Я работал в то время механизатором МТС, знаю это — это было возрождение деревни. Но уже к 1958 году все захлебнулось. Вспомните и мартовский Пленум 1965 года. Это был не просто Пленум по аграрным вопросам. Это был Пленум о том, как вообще надо вести дела в стране, как формировать политику на научной, демократической основе, с участием общества; как надо руководить экономикой, как должна действовать партия. Если бы замыслы, которые тогда высказывались, были трансформированы в дело, мы бы уверенно пошли вперед. Кстати, восьмая пятилетка под воздействием такого подхода была лучшей из всех последних. Но захлебнулись и мартовский Пленум, и аграрная политика.

Точно так же захлебнулась реформа в промышленности, начатая в 1965 году. А ведь тогда, товарищи, решалось почти то же, что мы сегодня предусматриваем в экономической реформе, причем многое оттуда используем.

В чем же дело? Все упиралось в политическую систему, в командно-приказные методы руководства обществом. Поэтому я вам прямо скажу: если мы не реформируем политическую систему, все наши начинания, все начатое массами дело будут тормозиться. Вот почему я не согласен с Леонидом Ивановичем Абалкиным, от выступления которого сильно отдает экономическим детерминизмом и вообще недооценкой надстройки, которую мы решили реформировать. Он высказался в том духе, что-де не очень важно, как избирать депутатов, как заседать, какие будут политические институты. А ведь в докладе речь шла не о том да сем, а о крупнейшей реформе, которую конференция, наш народ, да и весь мир видят. Жаль, что товарищ Абалкин этого не увидел. (Аплодисменты).

Экономические законы надо познавать и использовать. Но социализм, говорил Ленин,— это живое творчество масс. Массы могут включиться во все процессы развития общества тогда, когда для этого есть необходимые предпосылки, механизмы демократии во всех сферах — политической, экономической, духовной. Мы многое сделали в духовной сфере и будем вести, как бы трудно ни было, радикальную экономическую реформу. Но все это захлебнется, если мы не реформируем политическую систему. (Аплодисменты).

Замыслы, положенные в основу реформы, всем известны. Кстати, они вообще ничего бы не стоили, если бы были придуманы только в Политбюро, группой людей, имели кабинетный характер. Мы уже на протяжении трех лет накапливали идеи относительно того, как правильно подойти к этому вопросу. Обращались к нашей истории, чтобы извлечь уроки, понять, почему все же так происходило: страна, располагающая огромными возможностями, оказалась в тяжелом положении, в предкризисном состоянии, почему мы не удовлетворены тем, как функционирует общество, экономика. Этот анализ позволил сделать определенные выводы, чтобы со знанием дела рассуждать о дне сегодняшнем и будущем. В течение трех лет мы накопили и собственный опыт ведения дел, получили много нового, но умнеем не то что с каждым годом, а с каждым днем.

Я вижу, как на Пленумах от одного к другому меняется работа Центрального Комитета. Жизнь, логика перестройки поднимают всех нас, а в сочетании с гласностью, с пробуждением социалистического плюрализма мнений раскрываются новые идеи, появляются новые идеи. У нас есть возможность выбирать лучшие из этих идей, причем выбирать, опять-таки, коллективно.

Так вот: все то, что мы предложили партии и народу,— это плод наших общих раздумий. И давайте обсудим эти предложения ответственно и серьезно.

Краеугольный камень демократизации — возрождение Советов как полновластных органов народовластия, которые формировались бы на принципах новой избирательной системы и обеспечивали как можно более полное выражение многообразных интересов, существующих в нашем обществе. Это — во-первых.

Во-вторых, Советы должны в результате реформы получить полную власть в регионе — районе, городе, области, республике и т. д. Это должно быть закреплено соответствующими законодательными актами. Причем расширение прав Советов следует подкрепить материально — об этом сказано в докладе. Недостаток всех предшествующих решений состоял как раз в том, что в них много говорилось, что должен делать Совет, включая координацию работы всех организаций, расположенных на данной территории, а заканчивалось все оговоркой: «в пределах своей компетенции». На встрече с секретарями накануне подготовки Тезисов ЦК Филипп Васильевич Попов, секретарь Алтайского краевого комитета партии, который вчера выступал перед вами, сказал: я семь лет работал председателем облисполкома, прочитаешь очередное постановление о Советах — распирает душу, вот, думаешь, теперь Совет действительно возьмет власть, мы — заработаем. И вдруг в конце читаешь: «в пределах своей компетенции». И начинаешь под микроскопом искать эту «компетенцию», а ее нет.

Вот теперь нам и надо решить все по-настоящему. Причем иметь в виду: мы с вами должны выработать политическую линию. С этой конференции нужно начинать показывать пример, как действует политический авангард. Нам не следует расписывать: десять процентов или двадцать отчислить в бюджет Советов — это уже дело конкретной проработки с участием республик, краев, областей. Мы должны прежде всего определить направленность, выработать политическую линию — как возродить власть Советов. Вот наша задача. Но, конечно, без конкретики и линия не появляется, нужны конкретные мысли, аргументы, чтобы они откристаллизовались затем в политическую установку.

Выступавший здесь Виктор Иванович Постников и другие товарищи не должны беспокоиться, что, дескать, хотят теперь, чтобы Советы командовали трудовыми коллективами. Нет. Здесь должны быть установлены взаимоотношения на строго правовой основе, на определенных нормативах. Территория должна, что называется, ощущать находящиеся на ней предприятия. А те должны уважительно относиться к местной власти. Ее ведь формирует народ, который на этих предприятиях трудится и заинтересован, чтобы решались не только ведомственные,



но и общетерриториальные вопросы. Эту живую диалектику надо выразить в соответствующих законодательных актах. И, конечно, экономические вопросы должны быть решены независимо от того, кому то или иное предприятие подчиняется: области, республике или Союзу.

Следующий очень важный момент — о разграничении функций между партийными и государственными органами. Этим вопросом партия занимается еще с ленинских времен. Но при Ленине что-то достигалось, а вот затем восторжествовала командно-административная система. Она привела к известным деформациям, к тому, что мы перегрузили партию несвойственными ей функциями и в значительной мере обескровили Советы. В результате перегрузки всей текущей проблематикой партия не могла заниматься многими крупнейшими политическими вопросами развития социализма, нашей страны. И проиграли на этом, потеряли многое. Посмотрите, сколько кричащих проблем! Они требуют теоретического анализа, выработки адекватной политики, а затем и механизмов, которые привели бы к ее воплощению в жизнь. Делегат от Нижнего Тагила по-рабочему прямо говорил, что многие вопросы надо решать. Правда, он призывал стукнуть кулаком. Вообще можно, товарищи. Если вы с этим согласны, давайте начнем это делать. (Аплодисменты).

Но, знаете, не это нам нужно. Решая задачи обновления партии, общества в целом, нам надо удержаться от старых методов, которые как раз и привели наше общество в тяжелое состояние. (Аплодисменты).

Я никогда не соглашусь с таким подходом, на том стою, и вам говорю честно и прямо: у меня эта позиция твердая. Если мы не включим народ в процессы управления, никакой аппарат (у нас его 18 миллионов человек, 40 миллиардов рублей в год расходуем на его содержание) не справится с этим. И он не справился, поэтому система управления экономикой и обществом в целом требует радикальных изменений, о чем мы говорим сегодня, что мы делаем три последних года. Убежден, что мы на правильном пути. (Аплодисменты).

Если мы реально хотим возродить Советы, следует заняться этим основательно.

Сейчас многие вопросы решаются у нас партийными комитетами, их отраслевыми отделами. Надо избавить партию от этого, возродить ее по-настоящему на ленинских принципах — как политический авангард общества, который призван обеспечивать разработку важнейших вопросов жизни нашей страны, перспектив движения вперед. Партия должна заниматься выработкой идеологии, организацией масс, быть тесно связанной с людьми, воодушевлять, поддерживать, становиться на их защиту. Нам нужна партия, которая развернула бы умную, дальновидную кадровую политику в интересах перестройки.

Наконец, если мы в нашей многонациональной стране не будем учитывать интересы каждой республики, автономии, перестройка не пойдет. Она будет успешной только тогда, когда каждая нация и народность будут чувствовать себя полноправными участниками общенародного дела, сознавать, что все это в наших общих интересах, в интересах каждой нации. (Аплодисменты).

Это требует огромной интеллектуальной, теоретической и политической деятельности. Вот я слушаю многих наших ученых — некоторые из них делают *серьезный анализ, помогают* нам, когда речь идет о крупных недостатках существующей системы, но, откровенно говоря, маловат конструктивный запас, недостает новых идей.

А нам надо двигать перестройку, и народ хочет, чтобы она шла быстрей. Поэтому партия должна развернуть научное осмысление коренных процессов. У нас сейчас много проблем, связанных с аграрной политикой, которую надо доработать, завершить, чтобы она отвечала нынешнему этапу перестройки, потребностям общества. Национальные вопросы стучатся и в двери, и в окна нашего дома. Мы начали изучать их, и они потребуют проведения Пленума ЦК. Нужна разработка проблем воспитания молодежи, подготовки смены. Это же все вопросы большой важности, имеющие огромное значение для судеб нашей страны. Их нужно решать, поэтому партию надо освободить от несвойственных функций, и она должна развернуть мощную работу на всех этих политических направлениях. Именно партия, другой силы я не вижу. Все, кто пытается поставить под сомнение роль и значение партии, получают у нас решительный отпор. Кое-кто хочет преподнести это так, что, дескать, из прошлого следует вывод: надо партию ограничить. Нет, не в этом дело, товарищи! Не в этом. Если бы вдруг у нас вирус этот завелся — недоверие, сомнение относительно предназначения нашей партии,— это был бы самый большой подарок противникам перестройки. (Аплодисменты).

Партия должна возродить себя на ленинских принципах, как политический авангард, развернуть свой потенциал. Этого ждет общество. Этого ждет весь прогрессивный мир. Я уверен, что это по плечу КПСС, которая пошла на смелый анализ, взяла на себя ответственность и поставила себя под огонь критики. Многие критикуют сейчас КПСС — и в стране, и в мире. Ничего, наша партия сильная, она способна выдержать все это, выработать правильную политику и повести общество вперед.

Такая партия может действительно называться политическим авангардом. Им уже является и станет в еще большей степени в будущем наша ленинская партия! (Аплодисменты).

Теперь о Советах, которые получают огромную исполнительную власть, полномочия и права. Что в связи с этим получается? Сейчас у нас Советы, как органы, состоящие из представителей народа, низведены в подручные своих исполкомов.

Я в исполкомах заседал много лет — в качестве первого секретаря Ставропольского крайкома партии 9 лет, а до этого, будучи секретарем городского комитета, заседал в горсовете. Так что я знаю изнутри, что это такое. Сессии назначает исполком. Повестку дня определяет он: неважно, нужен тот или иной вопрос, стучится ли в двери, исполком ставит его, когда ему удобно. Аппарат весь при исполкоме, управления исполнительные при исполкоме. Депутату куда податься — опять же в исполнительный орган.

Сегодня, товарищи, Советы как представительные органы оказались на второстепенных, даже на третьестепенных позициях. Ими командует, в лучшем случае, исполком. И если мы хотим возродить Советы, то надо прежде всего возродить тот самый Совет, который представляет людей, дать ему соответствующие права, чтобы именно его власть была источником всех остальных полномочий.

Совет, конечно, должен формироваться, как я уже сказал, на другой основе. Туда должны прийти активные люди. Нам не нужно, видимо, громоздких Советов. Об этом подумаем потом. Сейчас важно определиться с подходами. И Совет должен формировать исполком, подбирать через комиссии, предварительно обсудив руководителей управлений.

При этом нечего делать в Совете тем, кто руководит управлениями в исполкоме. А то ведь сейчас у нас все исполнители, они же депутаты, члены Совета, сами себе определяют, что делать. А кто их будет контролировать? Поэтому, товарищи, поворот намечается крутой.

Не думайте, что все нам будут аплодировать. Но если хотим возрождать Советы, то надо идти этим путем.

И, за исключением председателя исполкома, все его члены не должны быть депутатами. Это — кабинет, который назначает себе Совет, призванный исполнять его решения.

И вот для того, чтобы Совет заработал, надо подкрепить его авторитет авторитетом партии.

Нам нечего стесняться ни перед народом, ни перед миром. Мы партия правящая, а в любой стране правящая партия формирует правительство, осуществляет исполнительную власть на разных уровнях. Одни партии приходят к власти через процессы революции, мирным или немирным путем, другие — через выборные кампании, но та партия, которая сегодня у власти, выдвигает кандидатов и проводит их через демократические механизмы.

Таково положение нашей партии, мы от роли правящей партии в стране не отказываемся. Наоборот, мы хотим ее подтвердить и признаем, что чувствуем свою возросшую ответственность на *этапе перестройки*. А если так, то речь, наверное, идет о том, чтобы авторитетом партии подкрепить полновластие Советов. Кстати, эта идея была подсказана снизу, в письмах коммунистов. Мы ее начали обсуждать, потом вышли на широкий круг людей, советовались с юристами, я в три захода встречался с секретарями обкомов, ЦК. Не сразу и не все они ее восприняли. Но, когда начали размышлять, убедились, что это поможет партии возродить себя в качестве политического авангарда, освободиться от несвойственных ей функций, а одновременно поднять роль Советов. Не сделаем это — нынешняя традиция так сильна, что все останется, как было.

Поэтому целесообразно в Совете избрать председателя и президиум, в который войдут председатели постоянных комиссий. Президиум не будет непосредственно руководить исполкомом. Нет, это дело Совета, сессий. Раз на исполком возлагается ответственность за *исполнение решений*, ему тоже не надо мешать мелочной опекой.

Некоторые товарищи говорят: пусть в исполкоме остается партийный секретарь. Но тогда и сам он становится исполнителем. А кто же будет контролировать исполнение политических решений, принятых на сессии? Кто решает, тот и исполняет, а кто же спросит-то? Вот поэтому и получается так: приняли решение, а оно лежит, не выполняется.

Я сильно раздвинул рамки аргументов этого тезиса, чтобы не было ни у кого представления, будто есть намерения втихомолку, опираясь на авторитет конференции, протащить какую-то идею. Нет, товарищи, здесь надо идти открыто, с пониманием огромности дела, которое мы затеваем. Нам надо опереться на авторитет партии и возродить Советы. Если мы столкнем эти две ключевые силы нашей политической системы, ничего не получится. Толку не будет. Вся суть в том, чтобы обеспечить органичное их сочетание.

По новым требованиям, которые мы с вами затвердим, секретари всех рангов будут у нас избираться из двух, трех или больше кандидатур тайным голосованием на Пленумах. Значит, они должны пройти проверку демократическим путем, а уж потом их рекомендуют. Партийный секретарь должен будет пройти через Советы, через представителей трудящихся, еще одну, так сказать, кампанию. Они его обсудят, да еще неизвестно, поставят ли на голосование. Мы ведь не зря говорим: «как правило». Это значит, что не везде будет так, могут и другого выдвинуть. Но тогда встанет вопрос: почему не выбирают секретаря? Тогда пусть партийный комитет разбирается, кто же его возглавляет.

Иначе говоря, это, во-первых, дополнительные обязанности, а во-вторых, контроль трудящихся над партией. Она как бы проходит проверку демократическим путем. Но это необходимо, чтобы опираться на волю народа. И вот что еще хотел сказать. При решении этого вопроса нам надо отрешиться от узкоэгоистического подхода. Давайте на дни конференции забудем, кем мы работаем, и будем в духе партийного товарищества рассуждать, как обеспечить эффективное функционирование нашей политической системы. А если мы будем все подгонять под себя, то никогда не выйдем из нынешнего состояния. Мы попытались реалистически взглянуть на весь политический процесс, втянули в это всю партию и народ — открыто, демократически. Думаю, выходим на правильные предложения.

Вот что я хотел сказать по просьбе комиссии. Это еще не заключение, товарищи. (Аплодисменты).

Выступление товарища РОМАЗАНОВА К. З.

(Сталевар Карагандинского металлургического комбината)

Товарищи! Посылая меня на конференцию, металлурги Казахстанской Магнитки, горняки Караганды, сельские труженики, строители, химики Центрального Казахстана поручили сказать от их имени о том, что дух перестройки, обновления, пронизывающий каждый пункт Тезисов ЦК, близок и понятен рабочему и партийному работнику.

Хочу коснуться лишь некоторых вопросов, которые больше всего волнуют сегодня меня и моих товарищей. Перемены в обществе мы определяем по реальным делам. Если происходит подвижка к лучшему, значит, курс выбран верный. Сегодня есть реальные условия для участия всех коммунистов, всех трудящихся в государственных и общественных делах. Расширилась информированность о делах и заботах партийных комитетов, ближе к сердцу воспринимаются удачи и просчеты. Хорошие сдвиги произошли в развитии гласности и демократии. Второй год наш комбинат работает в условиях экономической реформы. Внедряется хозяйственный расчет. Люди стали задумываться о цене заработанного рубля, о своей ответственности перед смежниками. Из категории простых забот отдела сбыта *вопросы договорных поставок* сегодня стали предметом внимания всех — от сталевара до директора.

Если комбинат уже более чем полгода стабильно выполняет договора по поставкам, то это заслуга не только технологов, сумевших расчистить узкие места на всех переделах, но и партийного комитета, который не декларациями и лозунгами, а душевным настроем убедил каждого, что работать по старинке нельзя, что просчет может отрицательно повлиять на работу любого предприятия не только в своей области, но и далеко за пределами. Ведь наш прокат техпрофилей, белую жесть и другие изделия получает более 7 тысяч потребителей. Здесь выход на идеологические аспекты, на межнациональные отношения, о которых сегодня столько разговоров. Я и все наши металлурги с болью в сердце воспринимаем любое сообщение о сложностях в национальных вопросах. Скажу честно: не всегда понимаем причины таких проявлений. В рабочей среде национальный вопрос решается несколько проще. У мартена или в горняцком за*бое, как говорят, интернацио*нализм познается по мозолистым рукам, по крепкому плечу друга. (Аплодисменты).

Ребята, как правило, возмущаются, когда начинаем считать, в каком звене сколько представителей тех или иных национальностей. Критерий здесь один — отношение к делу. На мой взгляд, чтобы меньше возникало разговоров на эту тему, нам всем надо честно, по-деловому решать вопрос социальной справедливости в самом широком смысле слова. От того, как интенсивно внедряется хозяйственная реформа, тоже зависит моральный климат в коллективе и по месту жительства.

Возьмем такой вопрос, как социальная активность. На комбинате мы создали советы трудовых коллективов, в состав которых вошли не формальные лидеры, а именно горячие сторонники перестройки, за дело взялись горячо, но пыл быстро угас. Новый Закон о государственном предприятии попросту полностью не сработал, его опутали министерские инструкции, рекомендации, предписания. Еще не просохли чернила под Законом, а уже появились многочисленные ограничения, сводящие на нет хозяйственную самостоятельность. Во-первых, комбинату доведен государственный заказ на 100 процентов продукции, а вслед за ним строжайший запрет на самостоятельное распределение сверхпланового металла. Тут же появилась инструкция о нормативном распределении прибыли, в результате чего у нас остается менее трети заработанных средств. Если учесть, что наши коксовые батареи служат двадцать четыре года (то есть они практически исчерпали нормативы), восьмая коксовая строится уже шесть лет (и никакого просвета нет), нам приходится отчислять в фонд развития производства львиную долю прибыли. Хотите или не хотите, социальная сфера вновь попала в разряд остаточной. Подобное положение не только на нашем предприятии, но и у химиков, и у угольщиков.

Десятилетиями на скудном *пайке министерства содержа*лись объекты соцкультбыта для рабочих Караганды и Темиртау. После XXVII съезда партии мы надеялись, что с новой экономической реформой удастся подтянуть безнадежно загнанную социальную сферу. Но не тут-то было, остаточный принцип продолжается.

Во время встреч с трудящимися перед отъездом на конференцию и мне, и всем карагандинским делегатам приходилось нелегко отвечать на вопросы, связанные с экологической обстановкой. Сейчас она у нас напряженная, выброс загрязненных веществ доходит до 4 тонн в год на жителя, в том числе немало таких вредных, как бензол, ртуть, фенол, цианистый водород, и другие. Вокруг таких предприятий, как Карметкомбинат, «Резинотехника», «Карагандацемент», объединение «Карбид», образовались десятикилометровые мертвые зоны.

50 лет назад Карагандинские степи были малонаселенными, суровый климат не способствовал развитию сельского хозяйства. Министерства охотно строили здесь свои предприятия, благо, на очистных соору*жениях можно было сэконо*мить.

Сейчас обстановка изменилась, выросли десятки городов, сотни совхозов. Варварское же отношение к природе продолжается. Союзные министерства в вопросе охраны окружающей среды отделываются половинчатыми решениями. Здесь бы я хотел поддержать выступление своего коллеги, металлурга из Нижнего Тагила. Создается впечатление, что в Совете Министров СССР нет реальной силы, которая могла бы заставить их повернуться лицом к экологическим, социальным проблемам области. Время идет, обстановка не улучшается, растет количество заболевших людей, в министерских бумагах в Госплане ставят преграды на пути обещанного газопровода из Тюмени, который решил бы многие, в том числе экологические, проблемы Центрального Казахстана. На второй план откладывается строительство природоохранных объектов. Я бы еще здесь хотел добавить, что единственный комбинат, который не имеет местного природного газа, — Карагандинский.

И еще один вопрос. Наша область — индустриальная. Расположена в зоне рискованного земледелия. На селе проживает лишь 12 процентов населения, в том числе 8 процентов работающих. База сельского хозяйства, хранения и переработки — слабая. Прокормить в таких условиях рабочих, горожан сельчанам просто не под силу. Принятое в 1986 году так называемое 358-е постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропро-



мышленном комплексе СССР» поставило нас, да и, видимо, другие промышленные области явно в невыгодные условия.

В соседних сельскохозяйственных областях полки магазинов ломятся от мяса, колбас и других сельскохозяйственных продуктов, хотя и кооперативных. А нам отгружать сверхплановую продукцию они не желают, ссылаясь на это постановление. Правда, их руководители не прочь поделиться с нами, но в обмен просят наш сверхплановый металл, уголь, цемент. Мы же, как я говорил выше, опутаны 100-процентным госзаказом, да и всю сверхплановую продукцию прибирает к рукам Госплан. Вот и остается металлургам, химикам, горнякам, строителям совершать 200—300-километровые поездки в соседние области за продуктами. Не дело это, не государствен*ный подход. Нам справедливо* делали замечания о нарушении в этом плане принципов социальной справедливости, о некоем негласном сталкивании интересов жителей индустриальных и сельскохозяйственных областей.

Товарищи! Наша делегация привезла целый пакет предложений коммунистов, беспартийных, которые приняли участие в обсуждении Тезисов ЦК. Более семи тысяч замечаний и предложений поступило в ходе обсуждения этого документа, хотя люди высказывали критику в адрес ЦК за то, что для обсуждения такого важного вопроса отведен месяц. Срок явно малый. Единодушны все участники дискуссии в том, что на крутом этапе перестройки нужно решительно повышать руководящую, направляющую роль партии. И мы целиком и полностью согласны с этой позицией ЦК КПСС, изложенной в докладе. Нельзя допустить, чтобы верх брали демагоги и любители заговорить перестройку, которые забывают самое главное, что успех ее зависит от нового отношения к труду каждого человека. А пример в этом должны показывать мы — коммунисты.

Многие предложения касаются разграничения власти Советов, руководства партии, совершенствования в связи с этим структуры партийного аппарата, повышения роли Советов в развитии региона. Возьмем вопрос проведения отчетов и выборов. Излишняя регламентация приводит к тому, что отчетно-выборная кампания низовых партийных звеньев приходится на период массовых отпусков, в совхозах совпадает с пиком сельскохозяйственных работ. В таких условиях трудно обеспечить высокий уровень партийных собраний, добиться активного участия в них всех коммунистов.

Назрела необходимость предусмотреть в Уставе КПСС меры по повышению уровня работы всех выборных органов партии, и в первую очередь первичных. Думаю, что на предприятиях, в учреждениях и совхозах целесообразно, чтобы секретарем партийной организации был наиболее авторитетный, заслуженный и уважаемый человек. Лидер коллектива, независимо от служебной должности, при любой занятости найдет время для партийной работы, а техническую сторону можно было бы поручить свободному заместителю, содержащемуся за счет средств партийного бюджета. Причем и здесь нужно давать большую самостоятельность низовым партийным организациям. Раз и навсегда отказаться от предварительных разнарядок по возрасту, стажу, полу, образованию и т. д., мягко говоря, рекомендуемых, а точнее, навязываемых. Пример принципиальности здесь должен показать Центральный Комитет партии.

Совсем недавно обсуждали мы проблемы перестройки школы. Никого не оставляет равнодушным будущее школы. Даже на моем коротком веку она уже столько пережила реформ и все же остается Золушкой у семи хозяев. Думается, что наша страна сегодня имеет возможность направить через Советы школе столько средств, чтобы раз и навсегда вывести ее из унизительного положения — вечно ходить с протянутой рукой к шефам, базовым предприятиям. Нельзя ставить будущее страны в зависимость от настроений хозяйственников, которые сейчас зажаты рамками хозрасчета. (Аплодисменты).

Товарищи! Люди с огромной надеждой провожали нас на конференцию. Без преувеличения скажу, что сегодня за каждым словом, произнесенным с этой трибуны, следят во всех уголках страны. Я предлагаю в наших резолюциях четче конкретизировать политические установки Центральному Комитету, коммунистам, работающим в Советах, профсоюзе, комсомоле. Необходимо, чтобы политический курс без промедления превращался в дела, от этого выиграет наше дело социализма. (Аплодисменты).

Выступление товарища САРАНСКИХ В. И.

(Первый секретарь Череповецкого горкома КПСС)

Уважаемые товарищи! Главный вопрос, который тревожит сейчас всех нас, делегатов конференции, с чем мы вернемся, какие решения примем по наболевшим, неотложным вопросам.

Коммунисты и все трудящиеся ждут на них ответов, и мы не можем, просто не имеем права, обмануть эти ожидания. Не отрицая и имеющихся положительных моментов, необходимо еще раз отметить, что удовлетворения от этих изменений пока нет. Скорее, наоборот, нарастает чувство тревоги за реальную обстановку. И основания для этого есть.

Не сокращаются очереди на жилье. Возрастает неудовлетворенный спрос населения на многие товары и услуги. Идет по сути неконтролируемый рост цен. Резко обостряется экологическая обстановка. Все это вызывает обоснованное недовольство людей, порождает многие конфликтные ситуации.

Ряд проблем мы решаем на местах, а по некоторым вопросам нам надо определиться на конференции, поскольку они имеют общегосударственное значение и затрагивают интересы каждого советского человека. Важнейший из них: о дальнейшей демократизации нашей жизни. Надо признать, что здесь образовались многие завалы, и об этом справедливо говорилось в докладе, выступлениях делегатов. Провозглашенный партией курс на развитие самоуправления коллективов и их хозяйственная самостоятельность, равно как и Закон о государственном предприятии (объединении), по сути блокированы центральными органами — от министерств до Совета Министров. Кто ответит, к примеру, почему в Москве планируют, сколько материалов расходовать сталевару на выплавку стали? Когда прекратится планирование валовых показателей с ростом от достигнутого уровня? Чего же мы действительно хотим добиться? Резкого улучшения качества или дальнейшего его ухудшения, а по сути развала экономики и сырьевого голода? Куда может обратиться совет трудового коллектива, если он не согласен с волевым решением министерства? Постановка этих вопросов вполне правомерна, поскольку надо иметь в виду, что, пока мы добиваемся высоких темпов прироста, изготавливается много по существу ненужной продукции, низкосортного металла, плохих комбайнов, не пользующихся спросом населения товаров.

В результате, к примеру, металлурги Череповца выпускают сверх плана десятки тысяч тонн проката, но заказы потребителей выполняют ежемесячно не более чем на 99,5 процента. Думаю, что самоуправляемый коллектив, работающий на хозрасчете, себе этого бы не позволил. Но пока ему не позволяют быть рачительным хозяином, и пока нет правового

(Окончание на 9-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища САРАНСКИХ В. И.

(Окончание. Начало на 8-й стр.)

механизма, способного защитить коллектив от посягательств на его самостоятельность, определенную законом.

Нет надобности повторять высказанные мысли в отношении государственного заказа, нормативов отчисления прибылей. Обстановка повсеместно сложилась крайне ненормальная, и особенно нас тревожит тот факт, что и в будущем году, похоже, перемен не предвидится, планы министерства верстаются по прежнему сценарию. Как в Тагиле и Караганде, на Череповецком металлургическом комбинате вновь загрузка идет с превышением имеющихся мощностей, с установлением государственного заказа на 100 и более процентов.

Трудящиеся задают законный вопрос: почему так медленно сокращается явно разбухший и мешающий их работе аппарат министерств, которые уже давно работают сами на себя, придумывают себе дело и втягивают в это бесполезное, а зачастую явно вредное занятие массу людей на местах. Удивляет и тот факт, что, являясь членами Центрального Комитета партии, депутатами Верховных Советов, многие министры не спешат что-либо менять в деятельности подчиненных им бюрократических контор и методах руководства отраслями.

В связи с этим представляется нужным и правомерным предложение о прекращении практики обязательного избрания министров и ряда других руководителей в высшие партийные и государственные органы.

Я поддерживаю также предложение товарища Кабаидзе о снятии министерств с бюджетного довольствия и введении им оплаты за счет средств, добровольно выделяемых предприятиями, которые оценят полезность этих министерств. (Аплодисменты).

В ходе подготовки к конференции с особой остротой звучали вопросы кадровой политики на современном этапе перестройки. Речь, товарищи, идет о том, все ли руководители способны на занимаемых постах обеспечить необходимую динамическую работу, все ли отвечают по своим деловым, политическим и даже физическим способностям резко возросшим требованиям. Уверен, что далеко не все. Многие товарищи до сих пор остаются приверженцами старой административной системы, отживших командно-нажимных методов руководства. Зачем убеждать, когда можно приказать. А если для убеждения нет времени, желания и даже, порой, здоровья, то многие и следуют этим легким путем. Когда можно приказать, то любые сложности жизни упрощаются до элементарной схемы. Но если приказ не выполнен, то пишется новый. И так до бесконечности.

Так примерно выглядит наиболее распространенный тормозящий механизм, и действует пока он безотказно в партийном, советском и хозяйственном аппарате. Многим пока не хватает гражданского, партийного мужества вовремя уйти. Не хватает часто этого мужества и партийным комитетам. Таких примеров немало на всех уровнях руководства — от самого верха до низового звена. Когда проявляют жалость к заслуженному человеку, то по существу губится дело. И оно действительно может погубиться, если многие руководящие товарищи после конференции вновь включат свои часы на предлагаемый десятилетний срок. Поэтому поддерживаю предложение об ограничении пребывания на руководящих постах двумя сроками по 5 лет без всяких оговорок и исключений.

Еще одна проблема беспокоит коммунистов, всех жителей нашего города, равно как жителей городов Нижний Тагил, Караганда. Речь идет о проблемах охраны окружающей среды. Ее значимость и острота нарастают с каждым днем, проблема все больше приобретает политическое звучание. Вместе с тем складывается впечатление, что неприятные события в ряде городов и регионов страны пока никого и ничему не научили. Министерство занимает порой очень пассивную, безразличную позицию. Меры по оздоровлению обстановки прорабатываются с большим отставанием, а если объективно оценить имеющиеся предложения, то надо признать, что даже для небольшого оптимизма пока реальных оснований нет. Молчит здесь пока и академическая наука.



В сложном, двойственном положении находятся сейчас партийные комитеты этих городов и регионов. С одной стороны, секретарю райкома, горкома надо поддержать справедливые претензии населения. С другой стороны, нам же пока приходится и отвечать на поставленные вопросы, а сделать это без прямых ответчиков бывает очень и очень трудно.

А тем временем вносятся предложения и принимаются решения по дальнейшему наращиванию в Череповце мощностей черной металлургии и химии, не считаясь с мнением людей и сложившейся обстановкой.

Я поддерживаю предложение делегата от города Нижнего Тагила и считаю, что в этом деле пора более четкую и определенную позицию занять Совету Министров СССР. Пора, наконец, заявить о себе и Государственному комитету по охране природы.

Несколько предложений по перестройке партийных органов. Партийным комитетам на всех уровнях, безусловно, надо отказаться от несвойственных функций, что, естественно, требует и изменения их структуры. Право вносить эти изменения надо предоставить обкомам и крайкомам партии.

Особого внимания заслуживают первичные партийные организации — то основное звено, где решается успех перестройки.

Регулирование социального состава, многоступенчатость рассмотрения вопросов приема в партию и исключения, громоздкость оформления этих дел сегодня изжили себя. Ни для кого не секрет, что многие активные сторонники перестройки — руководители среднего звена, специалисты, педагоги и другие по этим причинам пока остаются вне партии. В то же время в партийных рядах пассивных и случайных людей немало. Надо предоставить первичным организациям право принимать окончательное решение по приему, исключению и наказанию коммунистов, дать им полную самостоятельность выбора вопросов для обсуждения, периодичности и формы проведения партийных собраний, планирования своей работы.

В системе мер по усилению партийного влияния особого внимания заслуживает выработка статуса секретаря первичной партийной организации. Как добиться, чтобы это был действительный, а не формальный лидер среди коммунистов и в коллективе? Как вывести его из зависимости от хозяйственного руководителя? Как сделать этот выборный пост престижным и в моральном, и в материальном отношениях? Вопросы эти назрели, и необходимость их решения продиктована новыми высокими требованиями к партийной работе.

Отделу организационно-партийной работы Центрального Комитета КПСС необходимо изучить все предложения по данному вопросу, подготовить соответствующие документы вплоть до рекомендаций по изменению Устава партии.

Товарищи! Нашей партийной конференции предшествовало поистине всенародное обсуждение Тезисов ЦК КПСС, обстановки в партии и в стране на нынешнем этапе перестройки. Детальному анализу подвергаются весь период Советской власти, истоки и последствия культа личности, периодов волюнтаризма и застоя. В необходимости такого анализа у делегатов, всех коммунистов, видимо, нет сомнений, как нет их и у большинства советских людей.

Много сделано ошибок, прямых преступлений против партии и народа, последствия которых так тяжело отразились на нашем общественном развитии, на сознании и настроении людей. Упущены десятки лет, и мы не вправе затягивать решение назревших проблем, потворствовать интересам отдельных социальных групп, должностных лиц, которые в силу инерции мышления или личных мотивов мешают ускоренному развитию событий. Вдвойне горькие чувства вызывает анализ прошедших лет у нас, партийных работников, и прежде всего потому, что свершались все преступления от имени партии.

Однако не следует Рашидова и ему подобных отождествлять с десятками тысяч партийных работников разного ранга, с теми, кому коммунисты доверили руководство парткомами и партийными организациями. Не следует забывать, что переход на партийную работу городского и районного уровня по сути влечет для коммуниста значительное ухудшение его материального положения. Однако абсолютное большинство из них честно и ответственно выполняет порученное дело. И не их вина, а наша общая беда в том, что в партии насаждались и утверждались негодные формы и методы. Этот упрек я вновь адресую нашей прессе, прежде всего центральной. Ошибки, допущенные в руководстве страной, их негативное преломление на деятельность партийных комитетов на местах безусловно ослабляют партийное влияние в массах. Поэтому не надо непродуманными публикациями, обвинениями в бюрократических методах всех партийных органов подряд усугублять и без того непростую обстановку, сеять неверие у людей в эффективность партийного руководства. (Аплодисменты). Давайте, товарищи, вместе искать пути и способы нашего быстрейшего обновления. Главное сегодня — меньше говорить о задачах, а больше делать для их решения, проявляя максимум партийности и конструктивизма, товарищества и ответственности. Только делами и конкретными результатами мы сохраним авторитет партии, восстановим в ней полное доверие у людей.

В заключение хотелось бы высказать позицию нашей вологодской делегации по поводу предложений, касающихся повышения роли Советов, ускорения реформы экономики.

Мы поддерживаем предложение о необходимости совершенствования структуры советских органов. В то же время, как показывает практика, никакая структура, не подкрепленная экономическим и правовым механизмом, новым порядком формирования местного бюджета, пользы не принесет. Чтобы не произошел очередной камуфляж фасада у Советов, решать проблему надо комплексно и полностью. Относительно избрания Генерального секретаря ЦК КПСС, первого секретаря обкома, горкома и райкома на пост руководителя Совета было бы правильным принять это решение в сочетании с экономическим и правовым статусом Советов. Вместе с тем, считали бы верным посоветоваться с народом по этому вопросу, поскольку различных мнений много и в коллективах, и в партийных организациях.

Вношу предложение о созыве очередного XXVIII съезда партии в начале 1990 года. Это позволит выработать стратегию на очередную пятилетку заблаговременно, обеспечить ее четкую социальную ориентацию без потери одного года, как это сложилось сейчас, и не затягивать внесение необходимых изменений в Устав партии.

Партийная конференция и ее решения знаменуют более трудный и ответственный этап перестройки. Нам, делегатам, надо сегодня подумать, как донести эти решения до коммунистов, всех трудящихся, донести их дух и содержание. Важно не превратить эти документы в предмет для очередного разговора, а сделать их программой практических действий. (Аплодисменты).

Выступление товарища ЖИВЕТЬЕВОЙ Л. П.

(Зоотехник фермы госплемзавода «Первомайский» имени 60-летия Союза ССР Новосибирской области)

Товарищи! Мне очень трудно выступать после ораторов, занимающих высокие посты. Я всего-навсего рядовая труженица. Председатель Мандатной комиссии зачитал, что на конференции 1.258 женщин, но, поскольку мне предоставлено слово второй, то я думаю, что здесь тоже нарушается демократия. (Смех. Аплодисменты).

Все труженики Новосибирской области горячо обсуждали Тезисы ЦК КПСС. Мы надеемся, что эта конференция даст новый импульс развитию духовной, культурной, социальной и экономической жизни нашей страны.

Товарищи! Прослушав доклад Михаила Сергеевича Горбачева, хочу сказать, что в нем затронуты многие вопросы и даже женский вопрос. Труд женщин на селе занимает большое, ведущее место. Например, я в селе уже проработала более 25 лет и все это время — зоотехником. Были годы, когда мы надаивали по племзаводу по 3.600 килограммов молока в год. У нас в Сибири не хватало кадров, и вот тогда-то и встал вопрос: как нам, сельским труженикам, работать дальше? Неприятно было выслушивать упреки, что в стране не хватает продовольствия, мяса, молока. На наши плечи легла большая работа по выполнению Продовольственной программы. Стоявшие перед нами проблемы помогают решить коллективные и арендные подряды.

Я остановлюсь на примере своего хозяйства. С переходом на арендный подряд мы по своей ферме надаиваем теперь до 6.000 килограммов молока на корову. При этом хочется сказать, что наше молоко еще и дешевое. Его себестоимость составляет 16 рублей 74 копейки за центнер. Я думаю, что наше молоко охотно покупали бы все городские труженики. (Аплодисменты).

У нас в бригаде всего лишь 15 человек, а она производит около 15 тыс. центнеров молока в год. И если бы все сельские труженики взяли бы в аренду скот, помещения, научились бы хозяйствовать так же, как начали хозяйствовать у нас в Сибири, я думаю, что успехи стали бы очевиднее.

При этом следует учесть нелегкие условия Сибири, где животные находятся 9 месяцев в скотных дворах и всего 3 месяца — на пастбище, когда мы можем их кормить зелеными кормами. Но именно арендный подряд научил нас работать. Теперь каждый в бригаде — настоящий хозяин,



считает деньги. Когда я собиралась ехать на конференцию, наши труженики обратились ко мне с большой просьбой высказать ряд замечаний и пожеланий. Вот, например, одно из них. Люди из селе сейчас пошли на кооперативное строительство. В районных центрах, на центральных усадьбах совхоза они охотно строят себе квартиры.

А в отдаленных селах люди еще сидят и выжидают, потому что не знают, какая ждет дальнейшая судьба их села.

Очень просили обратить внимание на эти отдаленные села, чтобы и дороги к ним были заасфальтированы, чтобы строили в этих населенных пунктах детские сады, клубы и хотя бы простейшие спортивные сооружения.

Мы считаем, что квартиры у нас должны быть такие же, как в городе — с водопроводом, канализацией, горячим водоснабжением, что магазины, особенно в отдаленных селах, будут обеспечены всеми необходимыми товарами. Решение этих вопросов будет способствовать закреплению молодежи на селе. А ведь сейчас у нас еще заметен отток сельского населения в город. Я думаю, что только с решением всех этих задач мы сможем выполнить Продовольственную программу.

А еще сельские труженики Сибири просили меня передать Вам, Михаил Сергеевич, чтобы Вы нас не оставили на полпути, а все начатое дело довели до конца, а мы Вам в перестройке поможем. (Аплодисменты).

Выступление товарища НИШАНОВА Р. Н.

(Первый секретарь Центрального Комитета Компартии Узбекистана)

Дорогие товарищи! Нашу конференцию народ справедливо называет судьбоносной. Здесь, в этом зале, можно сказать, решается главный вопрос времени — быть ли социализму и дальше в тисках диктата и ограниченной демократии, или он на практике приобретет ленинские черты.

На этом пути после апреля 1985 года страна уже сделала крутой поворот. На нем оказалось много сложностей и драматизма. Но есть и уроки. Опыт перестройки показывает, что надо смелее разрушать старое и отжившее. Только тогда можно строить новое.

В докладе Центрального Комитета КПСС, с которым выступил Михаил Сергеевич Горбачев, совершенно правильно указывается на деформации принципов социализма в прошлом. Народ Узбекистана непосредственно на себе испытал результаты жестокого диктата, разнузданного беззакония и подлости в годы сталинских репрессий. Глубокую моральную травму он получил в годы торжественного марша назад, когда за угодничество и коварство, очковтирательство такой лидер и наградозахватчик, как Рашидов, мог удостоиться десяти орденов Ленина и двух Золотых Звезд и еще стать лауреатом Ленинской премии. Кто дал Рашидову эти ордена? Разумеется, Брежнев и его ближайшее окружение. Почему давали? Да потому что сами были наградозахватчики. (Аплодисменты). Поэтому коммунисты, весь народ никогда не согласятся с теми, кто, отдавая сегодня должное праву, пытается отдать должное и бесправию.

Опираясь на общенародную инициативу и поддержку, шестисотпятидесятитысячная республиканская партийная организация ведет тяжелую и бескомпромиссную борьбу за самооздоровление, самоочищение, за возрождение ленинского духа интернационализма во всех сферах жизни и труда. Но есть и силы, которые оказывают сопротивление. Они незначительны, но недооценивать их нельзя. Еще Авиценна говорил: «Берегись мухи, которая сидела на дохлой змее». Народ республики, коммунисты не успокоятся, пока не уберут с дороги тех, кто ухватил кусок пожирнее и теперь держится за него. Активными поборниками перестройки выступают наша творческая интеллигенция, ветераны партии и труда. Мы с ними часто встречаемся, советуемся, участвуем в жарких дискуссиях. Их обостренное чувство знания, богатый жизненный опыт помогают нам находить оптимальные пути решения накапливавшихся годами сложных проблем. А их у нас, дорогие товарищи, очень и очень много.

Десятилетия обмана и приписок во многих отраслях промышленности и сельского хозяйства, особенно в хлопководстве, привели к тяжелым последствиям. И одновременно — боль и страдания, низкий прожиточный минимум простого труженика, который нисколько не виноват в том, что происходило у него на глазах. Сегодня очковтиратели и казнокрады получают по заслугам. Атмосфера в республике стала очищаться, люди обретают утраченную было веру в правду и торжество справедливости.

Конечно, мы еще не раз критически, по-партийному осмыслим время застоя, время рашидовщины, но уже сейчас нам ясно, что наиболее тяжкой и трагической ошибкой явилась проводившаяся в прошлом политика в области сельского хозяйства. Курс на монокультуру имел тяжелейшие последствия в экономике, в экологии. На грани исчезновения оказалось целое море — тот самый Арал, который был совсем недавно всесоюзной здравницей, рыбной и пушной базой. Арал, товарищи, это наша боль, плод беспощадного отношения к нему в течение десятилетий. Но не только Арал. Нарушение севооборота, злоупотребление ядохимикатами, бездумное освоение все новых и новых земель без строгого научного подхода, без точных расчетов привели к тому, что наша богатейшая почва перестала быть таковой, развелись десятки заболеваний.

Образовался целый клубок острейших проблем, которые требуют немедленного, скорейшего решения. Здесь и разумное использование водных ресурсов, и экология, и вопросы воспитания кадров, и перевод промышленности на рельсы хозрасчета, и вовлечение в нее коренного населения. Проблем не счесть. Но главное — у наших людей есть желание работать, стремление соответствовать времени.

Партия настраивает трудящихся на серьезный и конструктивный подход к делу. Партийная организация, весь наш народ с полной ответственностью сознают, что только конкретные дела обеспечат победу революционной перестройке.

У нас, товарищи, есть древний обычай: собираться на курултай. Это когда советуются, как говорят, всем миром, сообща. Всем сердцем наш народный курултай полностью поддерживает перестройку. Развертывается движение кооператоров, коллективных методов подрядного труда, происходят некоторые положительные перемены в экономике, в социальной сфере. Но слишком глубокими оказались диспропорции в структуре экономики, использовании созданного потенциала.

В своем докладе Михаил Сергеевич Горбачев справедливо указал на то, что в развитии сельского хозяйства Узбекистана продолжаются застойные явления. Действительно, в руководстве этой отраслью мы имеем серьезные



ошибки и просчеты. В 1987 году допущено снижение объемов производства хлопка-сырца, картофеля, плодов, винограда, кенафа, табака. Фактически хромают на обе ноги все участки агропромышленного комплекса.

Возьмем, к примеру, главную отрасль экономики республики — хлопководство. Практиковавшаяся в прошлом погоня за наращиванием производства хлопка любой ценой особенно тяжело отразилась именно на этой отрасли и отбросила хлопководство на уровень начала 70-х годов. А главное — подорваны материальная заинтересованность и престижность труда хлопкороба. Теперь хлопководство с позиции экономической заинтересованности существенно уступает другим культурам, и дехканин стоит перед выбором: чем ему выгоднее заниматься? Мы сейчас думаем, как повысить заинтересованность людей. И, разумеется, без помощи союзных планирующих и ценообразующих органов, без вмешательства Госагропрома СССР нам этой задачи не решить. Мы от имени всех хлопкоробов, делегатов данной конференции, просим Всеволода Серафимовича Мураховского внимательно рассмотреть этот вопрос. (Аплодисменты).

Вполне естественно, товарищи, что в ходе перестройки и демократизации общественной жизни горячо обсуждается и такая грань межнациональных отношений, как право и равноправие наций в нашей стране, укрепление братской дружбы наших народов. Этому вопросу уделяется и на нашей конференции значительное внимание. Казалось бы, вопрос ясен. Равноправное положение народов СССР вряд ли кто решится оспаривать, но есть, конечно, нерешенные проблемы. Ведь затрагивается тонкая сфера — национальное самолюбие, и надо быть осмотрительным, и взвешивать, все ли тут сообразуется с истиной.

Именно на такую мысль наталкивает опубликованная в газете «Социалистическая индустрия» статья, автор которой как бы открыто сталкивает республики в таких вопросах, как взаимопомощь, выдвижение кадров, уровень образованности, удельный вес аспирантов в науке, даже уровень рождаемости детей. Проводимый партией в течение многих десятилетий курс на опережающее развитие национальных окраин — курс интернационалистский, гуманный, по мнению автора этой статьи, превратился в некую противоположность, породил обстановку иждивенчества. Позволительно спросить: о каком иждивенчестве идет речь? Да, мы сознаем, что путем действенной, длительной и бескорыстной помощи русского и других народов страны ранее отсталые республики, в том числе и Узбекистан, сейчас выравнялись в своем экономическом и социальном развитии. Мы помним годы, когда голодная и холодная Россия, отрывая от себя буквально последний кусок хлеба, оказывала республикам Средней Азии помощь не только ресурсами, оборудованием, но и специалистами, партийными и советскими кадрами. Но разве можно упрекать этой помощью, являющейся подлинным проявлением пролетарского интернационализма, воплощением в жизнь ленинской национальной политики?

Подобный непродуманный, я бы сказал, политически вредный подход к делам республики и регионов нередко вызывает ответную реакцию вроде: «А мы одеваем всю страну», «А мы кормим всю державу» и т. д. Советскую многонациональную дружную семью надо оберегать от таких покушений. Ибо это — одна из краеугольных основ нашей интернационалистской политики. (Аплодисменты).

Каждая республика, товарищи, занимает в едином народнохозяйственном комплексе страны свое особое место и вносит в наше общее дело свой важный вклад, который другая республика не сможет взять на себя. И это необходимо постоянно учитывать.

В докладе Центрального Комитета всесторонне и аргументированно обоснована задача полной реализации преимуществ внутрисоюзного разделения и кооперации труда, проведения научно обоснованной региональной политики. Это положение доклада мы полностью и целиком поддерживаем. (Аплодисменты).

Наше неспокойное время подсказывает, что при решении обострившихся за последнее время вопросов межнациональных отношений необходимо прежде всего руководствоваться высшими интересами страны. В этом деле нет и не может быть места узковедомственным, эгоистичным и местническим наскокам и порывам. Именно так мы и стараемся действовать. Недавно ряд членов бюро Центрального Комитета Компартии Узбекистана встретились с руководством Казахстана, Туркмении, Таджикистана. В деловой, товарищеской обстановке мы обсудили насущные вопросы развития экономики, культуры, идейно-воспитательной работы, приняли решения, направленные на устранение издержек, отрицательных наслоений прошлого и искусственных преград.

И в докладе, и в выступлениях товарищей на нашей конференции очень верно подчеркивалось, что залогом успеха перестройки является всемерное возрастание роли партии, укрепление ее позиций. Партия призвана очистить себя от всего наносного, освободиться от несвойственной ей хозяйственной деятельности, усилить функции Советов, общественных институтов, политическими и организационными методами управлять обществом и экономикой. Предложение о реформе политической системы мы полностью одобряем и поддерживаем. Избавить государственное управление от бюрократизма — это дело не только всенародное, но и глубоко партийное. Бюрократизм, как мы теперь все убедились, — главный враг перестройки, но, с другой стороны, все в большей степени себя проявляет и демагогия, скрывающаяся за гласностью.

С этой трибуны уже отмечалось, что пошли в ход ярлыки, огульные выкрики, вплоть до устранения партии от руководства экономикой и ее расформирования. Уверен, что нет от этого никакой пользы, как нет ее и от огульного охаивания руководителей и руководящих органов, особенно партийных. Любой труд, товарищи, должен быть уважаем: будь то партийный функционер, журналист, литератор, рабочий, колхозник или хозяйственный руководитель. Только ответственность должна быть персональной. Главное — надо работать творчески, инициативно, с душой.

Нам предстоит принять резолюцию о борьбе с бюрократизмом. Это очень хорошо, товарищи. Но было бы неплохо подумать, на наш взгляд, и принять, если не сейчас, то в будущем, какой-то документ и о борьбе с демагогией. (Аплодисменты).

Сейчас, когда в стране идет процесс самооздоровления, когда и вглубь и вширь развивается демократия, нужно в корне улучшить подготовку и переподготовку кадров, особенно руководящих. Мне кажется, надо повысить идейный и интеллектуальный уровень наших кадров, учить их вести политическую работу в массах, свободно участвовать в дискуссиях. Это сейчас очень и очень важно. Может быть, для фундаментальной подготовки партийных и советских кадров, способных работать в новых условиях, условиях перестройки, целесообразно восстановить Высшую партийную школу при ЦК КПСС. Тогда Академия общественных наук при ЦК КПСС могла бы целиком сосредоточиться на подготовке теоретических кадров партии. Надо бы также глубже продумать вопрос по существенному совершенствованию работы Академии народного хозяйства СССР.

За многие годы работы послом Советского Союза в ряде стран убедился, что самым прибыльным «товаром» для всех без исключения фирм и компаний является вложение капитала в подготовку кадров управления, специалистов. В деловой жизни за рубежом именно компетентность является критерием оценки руководителя. Это стало и главным содержанием программ и курсов обучения руководителей. Нам надо вырабатывать и воспитывать у хозяйственных руководителей такие качества, как достоинство и ответственность за дело, чувство нового и умение рисковать, способность чувствовать время. Короче говоря, нам надо, товарищи, вырастить настоящего советского коммерсанта. Нам всем надо учиться демократии, учиться политической работе, учиться из копейки делать рубль.

Обдумывая доклад Михаила Сергеевича Горбачева на конференции, слушая острые, откровенные выступления делегатов, каждый из нас твердо уверен, что конференция придаст перестройке новое ускорение, откроет еще более широкую дорогу обществу на пути к демократизации и обновлению. У нашего народа есть одно емкое слово — хорманг, что в переводе на русский язык означает «не уставать вам». Этим словом люди поддерживают друг друга при решении больших задач и благородных дел. Так, хорманглар, дорогие товарищи делегаты, на нелегком пути перестройки! (Аплодисменты).

ИЗ СТЕНОГРАММЫ

Щербицкий В. В. Товарищи! Перед тем, чтобы предоставить слово товарищу Лаптеву, есть необходимость огласить записку делегата товарища Мамаева в Президиум. В ней он пишет: «Андрей Андреевич Громыко — уважаемый человек в народе и партии. Жизнь и деятельность его посвящены нам. Мы же, народ, коммунисты, взвалили на его плечи очередную ношу. Принцип «кто везет, на того и валят» в очередной раз сработал. Мы же его «заездили». А сегодня товарищ Громыко отстал от жизни. Он свое дело сделал, его благородные дела в памяти народной. И не стоило бы с наскока обижать человека. Он уважаем и любим в народе». (Аплодисменты).

Выступление товарища ЛАПТЕВА И. Д.

(Главный редактор газеты «Известия»)

Товарищи делегаты! Не будет, наверное, преувеличением сказать, что каждый сидящий в этом зале держит в своих руках судьбу перестройки, а значит, и судьбу партии, судьбу страны в самом буквальном смысле этих слов. Ибо о чем бы мы ни говорили, какие бы вопросы с этой трибуны ни поднимали, речь идет по сути дела о двух поистине судьбоносных вопросах: какой быть партии и какой быть Советской власти на современном этапе развития нашего общества?

Эти вопросы даже страшновато ставить, не то что решать. Но их поставил не просто Михаил Сергеевич в своем докладе, их поставила перед нами сама жизнь. Следовательно, отвернуться от них, уйти от их решения нам не удастся, даже если бы мы этого очень хотели.

Итак, какой быть партии? Нашей партии, через все прошедшей, все вынесшей, взявшейся за грандиозное новое дело перестройки? Чтобы ответить, насколько это в наших силах, на такой вопрос, попробуем взглянуть на него через призму работы в любой день любого первого секретаря любого ранга. Иван Кузьмич Полозков об этом немного говорил вчера.

Так вот, если посмотреть на работу первого секретаря, то мы увидим, что этот политический руководитель ежедневно и ежечасно предстает одновременно во многих лицах. Он и снабженец, он и финансист, он и агроном, и заготовитель, психотерапевт, строитель, бюрократ и борец с бюрократизмом одновременно, как говорится, «жнец и на дуде игрец» — трудно даже сказать, кем он не бывает в течение рабочего дня. Вы это знаете лучше меня, потому что сами переживаете постоянно, тысячекратно это видели.

Но, товарищи, это ведь не просто секретарь мечется по своему кабинету, делит ресурсы, «выколачивает» сводки, выжимает планы, контролирует удои и урожаи. Это представитель партии! В данной ситуации мы видим отражение и усиление того факта, что партия во многом подменила собой и государственные, и советские, и другие организации и взяла на себя их функции. А одновременно взяла и все претензии трудящихся к этим государственным, советским, хозяйственным, общественным и прочим организациям, позволив им спокойно устроиться за своей спиной, свыкнуться с тем, что сами они ничего не решают, а значит, и спрос с них соответствующий, что по каждому пункту им надо ждать указаний, как говорил вчера товарищ Кабаидзе, да, добавлю, — не просто указаний, но еще и ждать,



чтобы пришел партийный работник или партийный орган, взял их за руку и повел эти указания выполнять.

Партия у нас обо всем заботится — мы это говорим привычно. Забывая добавить: раз обо всем, значит, и претензии за все, чем кто-то недоволен, неудовлетворен, будут отнесены на партию. И вот сегодня мы наконец-то сказали: партия больше не может выполнять эту универсальную, безграничную роль, которую вообще никогда ни одна организация не сможет выполнить. Мы сказали, что каждый должен заниматься сегодня своим делом и отвечать за него. И не только перед райкомом и обкомом, хотя эта ответственность высока. Он отвечать должен перед народом, а выше этой ответственности нет. Вот почему и тот аппарат, и немалый, который партия создала для непосредственного управления, она теперь может передать советским, хозяйственным и государственным органам, ибо передает им и соответствующие функции.

Но какой же будет партия в этих условиях? Мне кажется, что именно те решения, которые мы сегодня обсуждаем, позволят партии вернуть ее изначальную роль. Роль, которую ей предназначал Ленин, для которой он ее создавал. Она станет подлинным духовным лидером общества. Она станет политическим стратегом, политическим наставником и учителем миллионов. Она вернет себе роль идеолога в лучшем смысле этого слова. Она будет владеть общественным сознанием, содействовать его развитию, и через это сознание осуществлять свою направляющую и руководящую роль.

(Окончание на 10-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища ЛАПТЕВА И. Д.

(Окончание. Начало на 9-й стр.)

И эта роль будет куда авторитетнее, куда выше и влиятельнее, чем та, которую выполняет партия сегодня. Ведь именно в сфере сознания, именно в сфере убеждений лежат самые действенные рычаги управления обществом, самые эффективные пути к душе народной, к доверию народа. На эти пути мы должны перевести сегодня всю нашу партийную работу. Сделаем это — конференция станет действительно историческим рубежом в жизни партии и страны. Не сделаем — она останется лишь еще одним большим собранием, и мы окажемся недостойны доверия своих товарищей по партии, пославших нас сюда, и миллионов беспартийных, возложивших на нас надежды.

А какой же станет Советская власть? Я задаю этот вопрос не потому, что знаю на него ответ, а потому, что хочу определенно пополемизировать с ораторами, которые высказали серьезные сомнения в целесообразности коренной реконструкции системы Советов и выборов первого секретаря соответствующего парткома на пост председателя Совета. Сомнения, конечно,— всегда благое дело, тем более, что основания для них есть немалые,— это и вопрос о беспартийных кандидатах на этот пост, и о числе кандидатов. Да, наверное, еще найдутся вопросы, и отбрасывать их просто так нельзя.

Однако, на мой взгляд, именно здесь открываются самые перспективные возможности преодоления того своеобразного дуализма власти, который у нас сложился еще с довоенных времен, который утвердил практику подмены партийными органами всех других как систему и создал удивительное, неповторимое положение: тот, кто решает, не несет юридической и материальной ответственности, а тот, кто эту ответственность несет, — не решает.

Отвечай товарищ Кунаев материально и по закону за свои решения, может, он не осмелился бы сработать баню за 15 миллионов, о которой здесь уже шла речь. Отвечай партийный руководитель перед законом и народом не на словах, а на деле, может, они у нас не становились бы самыми главными архитекторами, свидетелями чего мы были недавно в одном образцовом коммунистическом городе, главными экспертами по искусству и даже по футболу. Так что соединение этих двух должностей, даже не соединение, а сведение воедино, даст нам, наконец, персональную ответственность за положение дел в каждом регионе, даст нам хозяина региона, подотчетного населению, общественности, не имеющего возможности спрятаться за спину партийного комитета.

Для всего дела демократизации значение этого предложения невозможно переоценить. На мой взгляд, это выдающееся предложение. Его идейно-политическое значение для судьбы нашей социалистической Родины огромно, и я призываю всех присутствующих всемерно поддержать его и поручить руководству партии провести принятое решение в жизнь сверху донизу и снизу доверху. (Аплодисменты).

Мы должны учитывать при этом, товарищи, что роль политической надстройки в социалистическом обществе поистине громадна. Нигде политическая надстройка не играет такой роли, как у нас. И ее урегулирование, приведение в соответствие с сегодняшними возможностями жизни, сегодняшними нашими задачами имеет решающее значение.

Теперь я хочу коснуться вопроса для нас, журналистов, довольно рискованного.

Наша конференция хорошими аплодисментами встречает замечания в адрес средств массовой информации. Такая ситуация возникает не впервые. Многие из находящихся здесь помнят пленумы и совещания, где по этому поводу ладоней тоже не жалели. Это очень интересный феномен. Я хочу поблагодарить всех товарищей за критику в адрес газет, но сказать вот о чем. Откуда он взялся, этот феномен. Разве гласность — выдумка журналистов? Разве мы уже усвоили урок правды, который преподал нам XXVII съезд КПСС? Нет. Гласность — это политика партии, выработанная и единогласно поддержанная XXVII съездом. А значит, это политика каждого партийного комитета. Это ваш рабочий инструмент, товарищи партийные работники, это средство вашей связи с народом и средство контроля народных масс за деятельностью партийных комитетов и всех органов власти. Это — завоевание народа, завоевание нашей демократии, та сила, которая во многом возродила веру народа в правду, в социальную справедливость, подняла его дух, в небывалой степени укрепила доверие народа к партии, что он с такой мощью продемонстрировал в дни подготовки к нашей конференции.

Великий историк Карамзин, труды которого сегодня, наконец, сможет прочитать каждый желающий, сказал однажды, что образованность народа есть сила государственная. Я думаю, можно перефразировать это замечание (то ли мы еще делаем с классиками) и сказать так: «настроение народа есть сила государственная». Говоря народу правду, открывая ему то, что раньше скрывали, предоставляя ему возможность не только иметь, но и высказывать свое мнение, партия, ее средства массовой информации гигантски увеличили эту «государственную силу настроения», заинтересованности, активности. И не думаю, чтобы кто-то против этого поднимал голос.

Тогда о чем речь? Речь, конечно, об отдельных ошибках. Ошибки для нас непростительны. Я говорю об этом с полной откровенностью не для того, чтобы кому-то потрафить или понравиться. Наши газеты читают ежедневно десятки миллионов людей, и каждая неточность, помноженная на эти миллионы, лишает редактора и сна, и покоя, и отдыха, а иногда и права занимать свою должность. И каждый, допустивший ошибку, строго наказывается, в истоках ее мы разбираемся, печатаем поправки.

Но ведь у нас тоже люди разные. (Шум в зале). Разные журналисты, разные редакторы. Даже говорят, среди первых секретарей есть разные люди. (Смех). Везде они разные. И журналисты не свалились в перестройку с неба, они выросли среди нас. И они несут на себе все те же родимые пятна, которыми мы все болеем. Они переучиваются, перестраиваются и, как каждый человек, не застрахованы от ошибок и промахов.

Кроме того, давайте говорить конкретно. Наша пресса многолика. У нас есть газеты, которые выходят небольшим тиражом и допускают какие-то свои промахи. У нас есть пресса, которая выходит десятками миллионов экземпляров. Поэтому говорить неконкретно, переносить на всю прессу ошибки и промахи отдельных изданий вряд ли правильно. А вот адресный упрек — это другое дело. В нем обязательно надо разобраться. Не придем к единому мнению, есть ЦК КПСС, обратимся к нему, но обязательно докопаемся до истины. Вместе докопаемся! И вообще, товарищи, мы с вами, я хочу это особо подчеркнуть, выполняем одну работу, пусть разными методами, но одну — утверждаем гласность, работаем на перестройку. И именно на этом пути, я думаю, у нас есть возможность работать дальше, работать дружно.

И последнее. Хочу завершить свое выступление следующим. Конференция примет важнейшие резолюции. Если мы пойдем по пути воспевания этих резолюций, восхищения ими, пересказывания, как не раз бывало прежде, на это уйдет огромное количество времени. Мы должны сразу после конференции немедленно начать работать в духе этих резолюций. К этому я призываю всех. Благодарю вас за внимание. (Аплодисменты).

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

«Мы учимся работать»

Встреча делегатов партконференции с молодежью Москвы

У молодежи к работе XIX Всесоюзной партконференции особое внимание. Ведь от того, какие она примет решения, во многом зависит судьба молодых. Судя по телефонным звонкам в редакцию, юношей и девушек интересует, как проходит конференция, какова точка зрения делегатов на проблемы, поднятые в докладе М. С. Горбачева. Учитывая это, МГК ВЛКСМ решил организовать встречу молодежи столицы с делегатами партконференции.

Она состоялась в Доме молодежи. Сюда приехали молодые делегаты — бригадир швейного производственного объединения «Москва» О. Рощина, студентка МХТИ В. Трифоненко, заведующая секцией магазина № 62 «Москультторга» Е. Стрельцова, учитель московской школы № 310 И. Журин, первые секретари МГК ВЛКСМ С. Смирнов, ЦК ЛКСМУ — В. Цыбух, Ленинградского и Иркутского обкомов ВЛКСМ — С. Романов и В. Матиенко. Вот короткая запись вопросов и ответов.

— Ваши впечатления о начале работы конференции?

— Деловитость. Разговор идет о самых насущных проблемах перестройки. Нет, если можно так сказать, праздничного ритуала, дежурных аплодисментов. Демократичность. В докладе отсутствует довлеющая оценка ЦК партии, расставляющая все точки. Наоборот, в нем призыв: «Давайте посоветуемся». Словом, царит дух демократии, открытости, сопоставления взглядов.

— Как собираетесь выполнять наказы, которые поручили вам товарищи?

— Уже многие вопросы снял сам доклад, а также выступления делегатов. Потом, если не удастся выступить, за нами право передать пожелания коммунистов, которые нас избирали, в Секретариат конференции.

— Встретились ли вам антиперестройщики?

— Нет. Выбирали ведь, как правило, за активную позицию в перестройке, за хорошую работу, честный труд. Кое-кто, правда, обходит острые проблемы, самоотчитывается, больше одобряет, чем предлагает, спорит.

— Что у вас в докладе вызывает сомнение, спор?

— Главное, пожалуй,— это вопрос о совмещении постов председателей Советов с должностью первого секретаря соответствующего партийного комитета. Не все тут пока нам ясно. Проблема сложная, и надо подумать. Это предложение надо было бы включить в Тезисы ЦК КПСС. У нас ведь есть печальный опыт совмещения должностей. И хорошо было бы знать на этот счет мнение всего народа. Спорим и о предложении ограничить срок пребывания на выборной должности.

— Возможны ли закрытые выступления на конференции?

— Исключено. Вопросы, которые на ней обсуждаются,— не кулуарные. От них зависит, как пойдет перестройка дальше, то есть, как мы будем дальше жить.

— Сколько дней продлится конференция?

— Четыре дня. Впрочем, не исключено, что и больше,— это будет зависеть от хода самой конференции. Желающих выступить очень много.

— Почему нет прямой трансляции со всех заседаний конференции?

— Этот вопрос делегатами не обсуждался. Все выступления будут опубликованы в печати. Большинству же людей нет возможности эти передачи смотреть и слушать. Ведь идет рабочая неделя.

— Как вы будете работать в дальнейшем? Какие принципы отстаивать?

— Для нас конференция — это тоже учеба. Мы учимся на ней работать. В одном едины: перестройка жизненно необходима, и это будем отстаивать всеми силами.

А. ШИНКИН.

В пресс-центре конференции

...Около восьми часов вечера. Заведующий Отделом пропаганды ЦК КПСС Ю. А. Скляров ведет очередной брифинг в пресс-центре XIX Всесоюзной партийной конференции. В зале так тесно, что с трудом пристроились в толпе у стены. Снова и снова после каждого ответа вырастает лес рук.

— Уложится ли конференция в четыре дня?

— Каким образом делегаты выражают неодобрение в адрес того или иного оратора?

— По какому принципу меняются председательствующие на заседаниях?

Вопросы разные. Иногда и с «двойным дном». Но неизменно заинтересованные. Собравшиеся в конференц-зале журналисты — иностранных большинство — жадно впитывают не только информацию о сути выступлений участников прений, но и хотят проникнуться атмосферой этого особого не только для нас, но и для всего мира события.

Хотя иностранная пресса не присутствует в зале партийного форума, журналисты в целом не в обиде. «Правда» публикует тексты выступлений участников, радио обеспечивает достаточно полную трансляцию, широко освещается конференция на телевидении. А на Зубовском эта информация обогащается живыми встречами с делегатами, беседами с экспертами, пополняется нюансами и деталями. Впрочем, предоставим слово самим журналистам.

Кандидат в члены ЦК ВКП, главный редактор газеты «Работническо дело» Радослав Радев:

— Очень хорошо здесь работается. Предоставлены все возможности для плодотворного творчества. Много серьезных встреч, пресс-конференций, которые помогают углубить понимание обсуждаемых проблем. На меня особое впечатление произвело то, что ЦК КПСС по обсуждающимся спорным вопросам не выходит сразу с окончательным решением, а дает варианты, чтобы выбрать из них лучший. Идет настоящий свободный диалог равноправных членов партии.

Член Политбюро, заведующий международным отделом ЦК Компартии Бельгии Ян Деброувер приехал в Москву как специальный корреспондент газеты «Роде ваан».

— Я только что закончил писать статью. О чем она? Это мои первые впечатленчя о конференции, о встречах и разговорах с людьми. Изложил основные идеи доклада М. С. Горбачева.

— И что же вы выделили?

— Экономические проблемы. Пути изменения политической системы. Повышение роли Советов. Демократизация КПСС. Создание правового социалистического государства. В моей стране проявляется большой интерес к советской перестройке, к новому облику социализма, который сегодня создается на наших глазах. Еще несколько лет назад нам, коммунистам на Западе, приходилось как бы извиняться за то, что происходило в Советском Союзе, в других социалистических странах. Апрельский Пленум ЦК КПСС вернул надежду. Социализм снова стал реальным аргументом в борьбе за будущее.

Гэри Ли, московский корреспондент газеты «Вашингтон пост», не пропускает буквально ни одной пресс-конференции на Зубовском бульваре:

— Хочу особенно отметить брифинги Склярова. Они подробные, глубокие, очень помогают понять, что происходит за стенами зала заседаний. Большое подспорье — встречи журналистов с группами делегатов. Я, например, провел полезное интервью с грузинским кинорежиссером Тенгизом Абуладзе. Пресс-центр нам здорово помогает. Вместе с еще одним коллегой из «Вашингтон пост»—Дэвидом Ремником передаем в день по две-три корреспонденции о конференции, и все они публикуются на первой полосе.

◇

30 июня в пресс-центре XIX Всесоюзной конференции КПСС состоялся брифинг по итогам третьего дня партийного форума. Ю. А. Скляров рассказал, что дискуссии на конференции идут гораздо острее. Делегаты, не смущаясь, прямо, смело и откровенно обсуждают волнующие их вопросы.

О. ЛОСОТО,
А. ЛЮТЫЙ.

УРОЖАЙ-88: ЗА СТРОКОЙ ОПЕРАТИВНОЙ СВОДКИ

Овощи с грядки

В любое время года оживленно на городских рынках. А летом особенно. Привлекает возможность купить только-только с грядки зелень. Торговые ряды, что называется, ломятся от абрикосов, вишни, черешни, сливы, земляники. Но вот цены... На Бутырском рынке столицы останавливаюсь напротив горки с абрикосами: десятка за килограмм.

— Не дороговато ли? — интересуюсь у молодого человека за прилавком.

— Берут...

Выясняю, откуда прибыли плоды. О. Григорян — житель села Верхний Арташат Армянской ССР. Привез на продажу 250 килограммов. На мой вопрос, почему не сдал продукцию в местную заготконтору, Овик Александрович смущенно улыбнулся:

— Разве выручка дома будет такая, как здесь...

Характерный штрих. За последние годы поступление сельскохозяйственных продуктов на рынки страны заметно уменьшилось. По данным выборочного учета, в сравнении с 1980 годом на 12—20 процентов сокращен завоз, например, мяса, масла, яиц, картофеля, на треть — молока. Чего не скажешь о товарообороте, он идет в гору...

А где же колхозы, совхозы со своей продукцией? Они, как известно, имеют сейчас право сбывать на рынках почти треть плановых объемов урожая и все, что собрано сверх того. Справедливости ради отметим: не все сидят сложа руки. Воспользовались этой возможностью, например, совхоз «Ленинский» Каскеленского района Алма-Атинской области, колхозы «Прогресс» Измаильского района Одесской области, «Заря коммунизма» Ровенской области, «Победа» Каневского района Краснодарского края... Они реализуют по ценам договоренности до 25 процентов собранных овощей.

Свыше шести тысяч тонн укропа, салата, редиса, петрушки, огурцов, помидоров продал с начала года на рынках столицы АПК «Москва»— втрое больше, чем в прошлом году. Совхозы «Московский», «Белая дача», колхоз имени Дзержинского почувствовали вкус к новой форме торговли.

К сожалению, большинство хозяйств не торопится снаряжать машины с зеленью в город. В целом по стране на рынках продается лишь около пяти процентов закупленных плодов и овощей. Неважно обстоят дела с этим в Белоруссии, Латвии, Литве, некоторых областях Российской Федерации.

Недавно вернулся из Великих Лук, что на Псковщине.

> **Госкомстат СССР сообщает:**
>
> **Хозяйства республик Средней Азии, юга Украины, Российской Федерации приступили к уборке зерновых. Повсеместно развернулся сенокос. Набирает силу овощной конвейер. При плане полугодия 595 тысяч тонн к 27 июня в города и промышленные центры поставлено 564 тысячи тонн ранней капусты, огурцов, редиса, помидоров, зелени. Хуже с отгрузкой плодов и ягод. Из запланированных 18 тысяч тонн их поступило в торговлю лишь 7,4 тысячи тонн.**

Население города не маленькое, а рынок—один. Впрочем, и его ряды по сути полупустые. Кроме колхоза «Россия», никто из местных хозяйств сюда и не выезжает.

Разговорились с жителем поселка Орджоникидзе Днепропетровской области В. Лахно. На своем «Жигуленке» он доставил в Великие Луки около трехсот килограммов редиса.

— Стоило тащиться в такую даль?

— Лучше было бы, конечно, сдать товар на месте, но закупки излишков продукции у населения организованы плохо. Не пропадать же добру...

Подобные упреки в адрес заготовителей не новы. Да и заверения поправить положение они уже давали не раз. Только вот подчас не сходятся их слова с делами. Пенсионер Константин Леонтьевич Онищук из села Долиновка Коростышевского района Житомирской области сообщил в редакцию: «Как и другие колхозники, не первый год занимаюсь откормом свиней. Занятие не из легких, но, считаю, вырастить одного-другого кабанчика легче, нежели сбыть мясо и сало. Везешь в райцентр, там твердят: «Не принимаем, холодильники полны...» Мчишь в Брусилов — та же история. До Житомира кругом все объездишь, и везде разговор один: «Не надо мяса»...

Рынки, как известно, нынче в руках Центросоюза. Наследство ему досталось, прямо скажем, незавидное. В ряде городов по сути нет возможности широко организовать продажу излишков сельхозпродукции, закупленной у населения. Базарчики обветшали, не имеют ни хороших складов, ни холодильников... Казалось бы, местные советские органы должны были принять все меры, чтобы укрепить их материально-техническую базу. Увы, так не везде: недостаточно выделяется средств для развития рыночной торговли в Российской Федерации, на Украине, в Узбекистане, Таджикистане, Латвии, Эстонии. Да и в Москве с этим не все ладно. Скажем, в таком крупном районе, как Ворошиловский, по числу жителей равном иному областному центру, рынка нет. В ближайшие годы, правда, планируется устранить перекос, вот только бы не затянулось строительство.

Рынки рынками, но все же главное слово в обеспечении горожан витаминной продукцией за магазинами. Как справляются они с этой задачей? Некоторые сдвиги к лучшему заметны: побогаче стал выбор на прилавках, появилось много лотков, палаток. Но вот что настораживает. Возможность варьировать ценами в зависимости от качества продукции в течение дня кое-кем понята однозначно: пусть и отборная поступила с базы та же черешня либо слива — все равно не грех набросить сорок процентиков к цене...

— Подобные «вывихи» недопустимы,— говорит директор магазина № 8 Краснопресненского плодоовощного объединения А. Малаев.— Одно дело перебрать тонну картофеля, капусты, зелени, другое — переставить с места на место ящики с плодами. Выгода должна быть обоюдной, чтобы не были внакладе ни коллектив магазина, ни покупатель.

На исходе первый месяц лета. Нарастает поток овощей. Важно умело распорядиться ими, довести до потребителя в надлежащем виде.

А. АРЦИБАШЕВ.

В ЖАРКИХ ДИСКУССИЯХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Если председатель Совета будет избираться на подлинно демократической основе, если это будет человек знающий, с большим опытом — дело пойдет,— возражает Н. Емелина.— Только вот совершенно непонятно: третий день работает конференция, обсуждает вопрос о разделении функций партийных и советских органов, а до сих пор не выступил ни один советский работник.

Еще одна встреча — с капитаном милиции, делегатом из Свердловска В. Суховым.

— Очень хорошо,— сказал Виктор Иванович,— что на конференции громко звучит тема законности, соблюдения прав, интересов и свобод каждого человека. Только создав действительно правовое государство, мы обеспечим верховенство закона, перед которым все будут равны. Очень жду сообщения об итогах работы комиссии по подготовке проекта резолюции «О правовой реформе».

Ждут этого и приглашенные на конференцию директор Института государства и права АН СССР академик В. Кудрявцев и доктор юридических наук профессор Б. Лазарев. Борис Михайлович накануне партийного форума выступил в «Правде» со статьей о правовом государстве и теперь искренне рад, что многие его мысли, как и предложения других ученых и практиков-юристов, нашли отражение в докладе.

— Идеи, заложенные в докладе и выступлениях многих делегатов, — считает он,— обеспечивают политические, идеологические и организационные предпосылки для создания социалистического правового государства. Я говорю «предпосылки», ибо реальная работа по созданию правового государства впереди, и не нужно думать, что это будет легкая работа.

— Мы все хорошо понимаем, — добавляет В. Кудрявцев, — что создание правового государства — одна из главных гарантий необратимости перестройки. Партия сама взяла на себя инициативу перестройки политической системы, включая и собственную роль в новых условиях. Я не знаю ни одной правящей партии, которая бы столь смело поднимала вопросы, которые задевают ее собственное место в обществе. И это утверждает веру в будущее.

По-особому заинтересованный разговор ведут делегаты о межнациональных отношениях. Лейтмотив этих бесед — укреплять доверие и братство. Поэт Расул Гамзатов взволнован:

— Плохо, когда сосед ругает соседа. Боль в сердце моем вызывает это. Хочу быть услышанным братьями—армянами и азербайджанцами: не давайте волю эмоциям.

Делегаты из Армении рассказывают о событиях вокруг Нагорного Карабаха. Щ. Давтян, первый секретарь Сисианского райкома партии, делает вывод:

— Нельзя объяснить их лишь действиями экстремистов.

Махмуд Омаров и Фиридун Мамедов — из Сумгаита. Первый работает сталеваром на трубопрокатном заводе, второй — аппаратчик объединения «Оргсинтез».

— Мы всегда гордились нашим городом как дружной интернациональной семьей, — говорят они. — А теперь стыдно людям в глаза смотреть. Вот до чего может довести запущенность воспитательной работы, особенно среди молодежи! Очень много предстоит сделать, чтобы в корне исправить положение.

Дойти до сути... Это одна из наиболее характерных особенностей конференции. Ее делегаты — неравнодушные люди, они хотят как можно глубже разобраться в каждой проблеме, выдвинутой на обсуждение, в каждом явлении, о котором заходит речь, в каждом факте, прозвучавшем с трибуны. Разобраться и выработать свое, личное к нему отношение.

Как уже отмечалось в предыдущем репортаже, не раз поднимается на конференции вопрос о роли и ответственности средств массовой информации. Вот и сегодня об этом говорили первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Нишанов, член-корреспондент Академии наук СССР С. Федоров, главный редактор «Известий» И. Лаптев. Пресса делает большое, полезное дело, помогая партии двигать вперед перестройку. Недаром такую высокую оценку получил труд журналистов в докладе на конференции. Но, как известно, кому многое дано, с того и спрос велик. Доверяя работникам прессы такое острое оружие, как печать, телевидение, радио, партия требует, чтобы пользовались им умело. Ведь это важнейшая часть общепартийного дела, без которой немыслимы демократизация и гласность.

И, конечно же, непростительно, когда кто-то, обидевшись на критику своей личности, даже на критику абсолютно справедливую, переносит обиду на все средства массовой информации, стремясь дать им, как выразился Михаил Ульянов, «укорот», прибрать к рукам, чтобы не очень-то «зарывались» в критике и гласности. Обиду-то, пожалуй, и можно понять, только можно ли согласиться со стремлением некоторых работников сделать прессу ручной, беззубой, лишить ее той боевитости, которую она обрела на волне перестройки?

Во всяком случае определенная недоброжелательность послышалась нам и в том месте речи первого секретаря Алтайского крайкома КПСС Ф. Попова, когда он говорил о статье «Противостояние», опубликованной в журнале «Огонек». Там рассказывалось о работе следователей по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР, которые раскапывают так называемое «узбекское дело». И вот среди других положений этой статьи говорилось о том, что взяточничество, связанное с Узбекистаном, распространилось даже на некоторых ответственных лиц, ставших делегатами XIX партконференции. Горькое эхо застойных времен, их болезненные метастазы?..

Напомним: на предыдущем заседании было решено поручить Мандатной комиссии выяснить, насколько обоснованно обвинение. Сегодня докладывает председатель Мандатной комиссии Г. Разумовский: по сообщению Генерального прокурора СССР, прокуратура не принимала решения о привлечении к уголовной ответственности кого-либо из делегатов. Сведения, изложенные в статье, нуждаются в специальной проверке Прокуратуры СССР и Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС. Но для этого, конечно, понадобится время.

Зал требует объяснений редакции — на трибуну поднимается главный редактор «Огонька» В. Коротич. Он говорит, что в основу статьи были положены сведения следственной группы по особо важным делам при Генеральном прокуроре. И передает документы о четырех делегатах, чья репутация поставлена под сомнение, в Президиум конференции.

— Пресса — орудие гласности,— говорит в кулуарах министр внутренних дел СССР А. Власов. — А значит, добрый помощник в работе руководителя любого ранга. Вот почему странно слышать из уст партийных работников призыв приструнить журналистов. Их поддерживать надо, а не лишать голоса!

Продолжая эту тему, первый секретарь Липецкого обкома КПСС Ю. Манаенков сказал:

— И с трибуны конференции, и в перерывах слышатся укоры: «Пресса виновата», «Журналисты мешают перестройке». Претензии же, на поверку, могут быть адресованы не средствам массовой информации вообще, а конкретному автору, конкретному изданию. Перекос тут явный. Но я бы не советовал журналистам обижаться, а посоветовал бы еще раз задуматься: как же велика ответственность публициста за каждое свое слово!

Споры, дискуссии, полемика продолжаются и в перерывах между заседаниями, и в гостиницах, где разместились делегаты, и на совещаниях комиссий по подготовке резолюций конференции. Первый секретарь Курского обкома КПСС А. Селезнев рассказывает нам, как бурно проходило накануне заседание комиссии по подготовке резолюции «О правовой реформе». Дискуссия длилась больше часа, но к полному согласию так и не пришли. Договорились завтра собраться снова...

В. КОЖЕМЯКО, В. ЛОГИНОВ, Ю. МАХРИН, Г. ОВЧАРЕНКО, С. ПАСТУХОВ.

● Делегаты — ростовчане прядильщица Галина Иванова, сверловщица Тамара Старых и штамповщик Александр Панферов обмениваются мнениями о работе партийного форума.

Фото В. Кругликова.

Трудовой день Родины

◆ МОСКВА

Телетайпы центральной диспетчерской Минречфлота РСФСР отстучали сообщения:

«Спущена на воду первая баржа головной серии на Самусской ремонтно-эксплуатационной базе Западно-Сибирского пароходства».

«Вступил в строй причал для тяжеловесных грузов в порту Осетрово Ленского пароходства».

Речники строго следуют курсом технического перевооружения и реконструкции, взятым в начале пятилетки. Это должно резко поднять производительность труда. Например, новый цех в поселке Самусь, построенный с помощью финской фирмы «Аспо» в декабре прошлого года, уже работает с производительностью, превышающей среднеотраслевую в два раза. А новый причал в Осетрово поможет быстрее вести перевалку с железной дороги на суда.

◆ ВОЛГОГРАД

Выдачей скоростной плавки закончила смену бригада делегата XIX Всесоюзной партийной конференции В. Моковозова из мартеновского цеха металлургического завода «Красный Октябрь». Коллектив дал дополнительно к плану свыше 50 тонн стали.

Эта бригада лидирует в соревновании волгоградских металлургов. Главными показателями его в новых условиях хозяйствования, на которые перешло предприятие, являются выплавка стали точно по графику заказов, высокое качество металла.

◆ СНЕЖНОЕ (Донецкая область)

Крупного успеха добилась бригада горняков шахты «Заря», которой руководит В. Коростылев. За сутки этот коллектив добыл из лавы свыше пяти тысяч тонн топлива, что почти в пять раз превышает среднесуточную норму.

Путь к успеху обеспечил переход на бригадный подряд. Заключив договор с администрацией предприятия, шахтеры сами определили состав коллектива, взялись осваивать новые угледобывающие комплексы, поставили оплату труда в прямую зависимость от конечного результата. Подряд оправдал себя. Хотя бригада работает почти на километровой глубине, добывая уголь из пласта толщиной всего 95 сантиметров, у нее самая высокая в объединении «Торезантрацит» производительность труда и самый дешевый уголь — его себестоимость на три рубля ниже плановой.

◆ СТАНЦИЯ «СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС-29»

Завершили важный этап работы в Арктике участники экспедиции «Экспарк-88». На дрейфующие станции СП-28 и СП-29 с самолета ИЛ-76 на парашютных системах сброшены полярникам бочки с топливом, продовольствием, овощи и фрукты нового урожая.

Экипаж самолета, пилотируемый летчиком-испытателем С. Близнюком, и парашютисты ДОСААФ, несмотря на сложные метеоусловия, выполнили три рейса на СП-29 и один на СП-28, четко справившись с заданием. Научная вахта полярников продолжается.

(ТАСС).

ПРИВЕТСТВИЯ ОТ ЗАРУБЕЖНЫХ ПАРТИЙ

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Монгольской народно-революционной партии от имени коммунистов и всех трудящихся социалистической Монголии передает Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, всем советским коммунистам самые горячие и сердечные приветствия в день открытия XIX Всесоюзной партийной конференции. Принявшая поистине всенародный характер подготовка к конференции с новой силой говорит о твердой решимости рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции Советского Союза бесповоротно следовать выработанному XXVII съездом КПСС и развитому последующими Пленумами ее Центрального Комитета стратегическому курсу на революционную перестройку всех сторон жизни советского общества, на ускорение социально-экономического развития СССР. Монгольские коммунисты и трудящиеся с пристальным вниманием и глубоким интересом следят за нарастающим динамизмом и насыщенностью жизни и дел ленинской Коммунистической партии и великого народа Советского Союза под лозунгом «Больше социализма, больше демократии».

Центральный Комитет МНРП твердо верит, что XIX Всесоюзная конференция КПСС пройдет в духе торжества ленинских идеалов социализма и усилит роль партии как руководящей и направляющей силы советского общества. Работа XIX конференции КПСС, призванной обобщить опыт революционной перестройки, определить на этой основе задачи ее дальнейшего углубления, получит несомненно большой международный резонанс, поскольку развитие теории и практики строительства и совершенствования социализма представляет громадный интерес для международного коммунистического и рабочего движения, для всех народов, ведущих борьбу за демократизацию и общественный прогресс.

Мы с радостью отмечаем, что подлинно братские отношения дружбы и тесного сотрудничества между МНРП и КПСС, между МНР и СССР, базирующиеся на незыблемых принципах марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, неуклонно выходят на качественно новый уровень, служат исключительно важным фактором ускорения экономического и социального развития, всестороннего обновления и процветания народной Монголии.

Монгольские коммунисты и трудящиеся нашей страны все эти дни обращают свои взоры к родине Октября, великой партии Ленина, выражают свою решимость и дальше укреплять взаимодействие наших братских партий и стран с сознанием общей ответственности за судьбы и престиж социализма, за утверждение нового политического мышления в международной политике во имя всеобщего мира и безопасности в Азии и во всем мире, во имя ликвидации угрозы ядерной войны и выживания всего человечества.

Всемерное укрепление нерушимого союза и братства с КПСС — партией всего советского народа — творца революционной перестройки будет и впредь стержневым направлением внешнеполитической деятельности МНРП.

От души желаем вам, дорогие товарищи, больших успехов в работе XIX Всесоюзной партийной конференции, в деле решения исторических задач коммунистического созидания.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ**

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

МОСКВА

Уважаемые товарищи!

От имени Коммунистической партии Вьетнама, рабочего класса и народа СРВ шлем XIX Всесоюзной конференции славной Коммунистической партии Советского Союза и в ее лице коммунистам, рабочему классу, всему братскому советскому народу самые горячие приветствия и пожелания конференции успехов в работе.

XIX Всесоюзная конференция КПСС является важным политическим событием в жизни коммунистов и народа Советского Союза. Конференция даст новый импульс ускорению — революционному процессу, происходящему на советской земле в соответствии с курсом XXVII съезда КПСС и имеющему целью вывести социалистическое строительство в СССР на новый этап развития.

Ленинский внешнеполитический курс КПСС, наполненный новым политическим мышлением, проявляется в миролюбивых инициативах, в программах полной ликвидации ядерного оружия к 2000 году, создания всеобъемлющей системы международной безопасности, мира и сотрудничества в азиатско-тихоокеанском регионе, а также во многих других важных инициативах, отражающих высокую ответственность СССР за судьбы человечества.

Перестройка и миролюбивая внешняя политика Советского Союза вносят огромный вклад в происходящие сдвиги в международных отношениях и высоко оцениваются народами мира.

Коммунистическая партия Вьетнама, вьетнамский народ дают высокую оценку и полностью поддерживают огромные, настойчивые усилия КПСС и Советского государства в борьбе за мир, международную безопасность во имя высоких целей эпохи, справедливых интересов всех народов.

Мы с радостью отмечаем неуклонное укрепление и качественно новое развитие нерушимой дружбы и всестороннего сотрудничества между КПСС и КПВ, Советским Союзом и Вьетнамом. Празднование в этом году десятой годовщины советско-вьетнамского Договора о дружбе и сотрудничестве ознаменует новый этап в отношениях между нашими двумя странами.

В строительстве и защите социалистической родины вьетнамский народ постоянно пользуется со стороны КПСС, правительства и народа Советского Союза могучей поддержкой, огромной и эффективной помощью, исполненных чувством социалистического интернационализма.

Пользуясь случаем, разрешите нам от имени КПВ, рабочего класса и народа Вьетнама выразить искреннюю и глубокую признательность КПСС, правительству и братскому народу Советского Союза за эту ценную помощь и поддержку.

Желаем Коммунистической партии Советского Союза и братскому советскому народу победоносного выполнения больших задач, поставленных XXVII съездом КПСС.

Желаем XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза успешного завершения.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ВЬЕТНАМА**

◇ ◇

XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Уважаемые товарищи!

Народно-революционная партия Кампучии, правительство НРК, весь кампучийский народ горячо приветствуют делегатов XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, руководство ЦК КПСС и шлют вам свои наилучшие пожелания.

Мы рассматриваем проведение этого форума советских коммунистов как событие величайшей значимости, которое не только станет определяющим для дальнейшего интенсивного развития революционных процессов в политической и экономической жизни Советского Союза, но и окажет глубокое воздействие на ход борьбы народов других стран за благородные идеалы социализма.

С чувством удовлетворения мы отмечаем, что воодушевляемый марксистско-ленинскими традициями советский народ — благодаря своим творческим талантам, прогрессу современной науки и техники, демократизации партийной и общественной жизни — уже за три года начального этапа перестройки в упорной, самоотверженной борьбе добился больших успехов во всех областях, в том числе в решении задач двенадцатой пятилетки, тем самым все шире раскрывая возможности и потенциал социалистической экономики, неуклонно повышая уровень благосостояния советских людей.

Мы высоко ценим и горячо приветствуем мирные внешнеполитические инициативы, с которыми на протяжении последних трех лет последовательно выступает Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ М. С. Горбачев.

Руководствуясь новым политическим мышлением в международных делах, целью которого является обеспечение выживания человечества, предотвращение угрозы ядерной войны, защита независимости и безопасности народов, продвижение разрядки в международных отношениях, Советский Союз добился знаменательных успехов в деле реализации своего честного и справедливого внешнеполитического курса. Первым шагом на этом пути стало подписание советско-американского Договора по ракетам средней и меньшей дальности, ведется подготовка соглашения о пятидесятипроцентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Все это направлено на созидание мира без ядерного оружия, без войн, на содействие прогрессу и сотрудничеству государств в соответствии с сокровенными чаяниями народов всей Земли.

Пользуясь случаем, мы выражаем глубокую признательность КПСС, правительству СССР, братскому советскому народу за активную поддержку позиции доброй воли Народной Республики Кампучии в поисках путей политического урегулирования кампучийской проблемы на основе национального примирения и строительства независимой, мирной, суверенной, нейтральной и неприсоединившейся Кампучии.

Еще раз желаем советскому народу успехов в реализации под руководством славной Коммунистической партии Советского Союза тех огромных задач, которые будут поставлены XIX Всесоюзной партконференцией в целях обеспечения дальнейшего продвижения страны по пути демократии и социализма, упрочения ее роли как надежного оплота мира и революции во всем мире.

Пусть крепнут узы братской дружбы, солидарности и сотрудничества между КПСС и НРПК!

**По поручению Центрального Комитета
Народно-революционной партии Кампучии
Генеральный секретарь
ХЕНГ САМРИН**

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи,

по случаю проведения XIX Всесоюзной конференции КПСС от имени португальских коммунистов шлем вам и в вашем лице делегатам конференции, коммунистам и всему советскому народу самые теплые и братские приветствия.

Путем перестройки КПСС и советский народ решают в настоящее время задачи, которые имеют огромное революционное значение. Опираясь на исключительные достижения 70 лет Советской власти, устраняя допущенные в прошлом ошибки, недостатки и искажения, нынешние преобразования призваны обеспечить выход нового общества, свободного от эксплуатации человека человеком, на качественно более высокий уровень развития, при котором полнее утверждались и раскрывались бы преимущества и потенциал социализма в интересах удовлетворения материальных и духовных потребностей.

Португальские коммунисты с огромным вниманием и интересом следят за ходом проводимой в СССР перестройки и солидарны с КПСС и советским народом в их деятельности, направленной на ускорение социально-экономического развития страны, углубление демократии в жизни партии, государства и общества, стимулирование творческой инициативы масс, упрочение и совершенствование социализма. На наш взгляд, осуществление этих целей отвечает интересам не только советского народа, но и всех сил, выступающих за социальный прогресс, мир во всем мире, и в первую очередь интересам рабочего класса и международного коммунистического движения.

Португальские коммунисты высоко оценивают активно проводимую КПСС политику мира, разоружения, международной безопасности и сотрудничества, твердо нацеленную на избавление человечества от ядерной угрозы, на ликвидацию раздуваемых империализмом опаснейших региональных очагов напряженности, на уважение права народов на свободный выбор пути своего развития. Заключенный между СССР и США Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, открывшиеся перспективы в пользу новых и важных шагов на пути к разоружению, особенно ядерному, неотделимо связаны с политикой мира, последовательно проводимой СССР и другими социалистическими странами.

Огромное политическое значение имела состоявшаяся недавно в Москве советско-американская встреча на высшем уровне, которая обеспечила продолжение диалога между СССР и США по наиболее сложным и актуальным вопросам разоружения, разрядки международной напряженности и мира. Между тем очевидно, что наиболее реакционные круги империализма не отказались от своих устремлений к социальному реваншу и мировому господству, стараются добиться военного превосходства, продолжают вмешиваться во внутренние дела народов, пытаются экспортировать контрреволюцию, развязывают широчайшую и изощренную кампанию идеологических и политических диверсий против СССР и других социалистических стран, стремятся ослабить веру трудящихся и народов в идеалы социализма, подорвать единство сил, выступающих за социальный прогресс. В конкретных условиях Португалии ПКП ведет решительную борьбу как в политической, так и идеологической областях против действий реакции и империализма, солидаризируется с другими коммунистическими партиями и всеми силами национального и социального освобождения, неизменно выступает за упрочение единства и сотрудничества между ними.

Дорогие товарищи,

в Португалии борьба против реакционного политического курса правительства социал-демократической партии, в защиту завоеваний апрельской революции и демократического строя, закрепленного в конституции республики, получила в последние месяцы новое и мощное развитие, в рамках которого следует особо выделить такие события, как состоявшаяся в марте с. г. всеобщая забастовка, крупные массовые манифестации 25 апреля и 1 Мая, нарастание выступлений крестьян, интеллигенции, служащих и других слоев населения. ПКП широко участвует в демократической борьбе португальского народа, играет в ней определяющую роль. Одновременно наша партия готовится к своему XII съезду, который состоится в декабре нынешнего года.

Революционное движение в Португалии является частью всеобщего процесса освобождения трудящихся и народов, воздействует на него и одновременно испытывает на себе влияние его развития. Мы всегда рассматривали и рассматриваем победы и достижения революционных и прогрессивных сил, и в особенности социалистических стран, как непосредственный вклад в нашу собственную борьбу. Это еще один мотив, руководствуясь которым мы желаем XIX Всесоюзной конференции КПСС успехов и всего самого наилучшего.

Руководствуясь принципами пролетарского интернационализма, в интересах социализма и мира Португальская компартия, как и прежде, будет стремиться к дальнейшему развитию и укреплению традиционных уз братской дружбы, сотрудничества и солидарности, объединяющих две наши партии.

Да здравствует XIX Всесоюзная конференция КПСС!
Да здравствует дружба между ПКП и КПСС!
Да здравствует пролетарский интернационализм!

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ПОРТУГАЛЬСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ**

◇ ◇

**Генеральному секретарю Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза**
Михаилу ГОРБАЧЕВУ

Дорогой товарищ,

от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Аргентины хотели бы передать сердечный и братский привет делегатам XIX Всесоюзной партийной конференции.

Работа и результаты конференции будут иметь огромное значение не только для жизни Советского Союза, но и для обстановки в мире, для международного революционного движения, для борьбы народов за мир, национальное освобождение и за социализм.

Нельзя не видеть, что XIX Всесоюзная партийная конференция является важнейшей вехой в процессе перестройки, в борьбе за радикальное обновление всех сфер жизни советского общества. Мы осознаем, что вокруг этого важного события аккумулируется огромный идеологический потенциал, который окажет мощное воздействие в поступательном движении вперед социализма.

Наша партия уделяет большое внимание работе вашей конференции. Она намерена изучать основные ее документы и распространить их среди рабочих и широких народных масс.

Изучение Тезисов позволяет понять глубокую значимость достигнутых за последние три года успехов. Одновременно в них подвергаются критическому анализу и существующие недостатки, механизмы торможения перестройки. Становится очевидным, что осуществление перемен в области экономики, в духовной и моральной жизни естественным образом требует, как об этом свидетельствует опыт КПСС, проведения политических преобразований, демократизации советского общества и утверждения социалистического самоуправления народа.

Аргентинские коммунисты действуют в совершенно отличных условиях от тех, в которых приходится работать советским товарищам. В настоящее время в соответствии с задачами, поставленными XVI съездом (ноябрь 1986 года), мы серьезно перестраиваем нашу работу и таким образом вносим собственный вклад в общую деятельность международного коммунистического движения. Мы считаем, что в рядах нашего движения назрело объективное требование обновления.

На высшем форуме партии мы проанализировали сегодняшний мир и определили интернационалистские задачи аргентинских коммунистов, отдавая, в частности, при этом приоритет латиноамериканским задачам. В то же время XVI съезд отразил и то внимание, которое вызывают в наших рядах и вне их перемены, происходящие в Советском Союзе. Легко увидеть сегодня и чрезвычайный интерес, с которым следят за указанным процессом, а также и вносимый им вклад в укрепление старых приверженностей и в создание условий для возникновения новых.

В наши дни легко убедиться, что мирные инициативы КПСС на международной арене и осуществляемое под ее руководством радикальное обновление внутри страны повысили престиж Советского Союза, укрепили доверие к социализму. Все это создает лучшие условия для деятельности коммунистов всех стран.

Со своей стороны мы вносим вклад в развитие борьбы за мир, за выполнение этой общей для коммунистов всех стран задачи, величайшей задачи в ядерный век, одновременно связывая ее содержание с борьбой за национальное освобождение и с антиимпериалистической солидарностью.

В заключение, дорогие товарищи из КПСС, мы хотели бы выразить вам горячее пожелание самых больших успехов в работе XIX Всесоюзной конференции на благо родины Ленина и международного революционного движения.

**По поручению Центрального Комитета
АТОС ФАВА,
Генеральный секретарь
Коммунистической партии Аргентины**

◇ ◇

XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

Центральное правление Коммунистической партии Норвегии шлет вам самый теплый братский привет. Вы собрались на конференцию, которая, как мы считаем, станет вехой не только в развитии КПСС, но и всего нашего коммунистического движения.

Как заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев на встрече с руководителями средств массовой информации и идеологических учреждений в мае 1988 года, вы поставили перед собой цель обновить социализм, восстановить его революционный характер и историческую перспективу.

Само собой разумеется, что каждый успех социализма в Советском Союзе, учитывая размеры страны и ее международный вес, будет иметь международное значение. Проводимая вами политика мира, борьба за перестройку и гласность, которую вы ведете, оказывает воздействие также и на трудящихся и молодежь капиталистических стран, вдохновляет их. Курс КПСС, направленный на глубокую демократизацию всего советского общества, усиливает социализм как идею, в результате чего в нашей стране впервые за четыре десятилетия может появиться первое поколение молодежи, значительно меньше подверженное антисоветизму и антикоммунизму, чем предыдущие послевоенные поколения.

Коммунистическая партия Норвегии полностью поддерживает намеченный вами смелый курс, включающий мужественную самокритику и самоочищение в обстановке полной гласности. Это самоочищение касается и нас, норвежских коммунистов. Мы верим, что дальнейшее развитие революционной основы, заложенной в 1917 году, в новое время принесет пользу советскому обществу и придаст социализму новый вес в международной политике. Придание социализму новых жизненных сил вновь выдвинет его в качестве альтернативы и для рабочего класса общественной системы, при которой мы живем.

Мы от всего сердца желаем, чтобы начатый вами процесс получил новое вдохновение и дальнейшее развитие в ходе важной конференции, которую вы проводите. Желаем вам успехов в вашей борьбе!

С коммунистическим приветом

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ НОРВЕГИИ
КОРЕ АНДРЕ НИЛЬСЕН
Председатель.**

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КПСС

МОСКВА

Дорогие товарищи!

От имени Швейцарской партии труда шлем вам наши братские приветствия и пожелания полного успеха XIX партийной конференции, работа которой представляет собой важный этап исторического развития, за которым мы следим с большим вниманием и чувством солидарности.

**По поручению Центрального Комитета
Швейцарской партии труда
ЖАН ШПИЛЬМАН,
Генеральный секретарь ШПТ**

◇ ◇

ПОЛИТБЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Уважаемые товарищи!

Бразильские коммунисты с интересом и симпатией следят за подготовкой исторической XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Бразильская коммунистическая партия считает, что новая политика КПСС, воплощенная в гласности и перестройке, инициативах Советского правительства и Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, имеет чрезвычайное значение для международного мира, обновления и укрепления социализма, для мирового коммунистического движения, расширения демократии, развития социального прогресса человечества.

**Исполнительная комиссия ЦК БКП,
САЛОМАО МАЛИНА,
Генеральный секретарь ЦК БКП**

◇ ◇

*Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС*

МОСКВА, КРЕМЛЬ

От имени Центрального Комитета Народной партии Панамы приветствуем XIX Всесоюзную конференцию КПСС. Верим в способность КПСС выполнить роль авангарда в осуществлении необходимых демократических и экономических преобразований в целях упрочения социализма. Мы, панамские коммунисты, считаем, что перестройка вызвана к жизни импульсом к переменам, диктуемым самой эпохой на всей планете, и основана на всеобщей реальности, открывающей человечеству пути к прогрессу, независимости и миру.

Нет сомнений, что XIX Всесоюзная партконференция приведет к укреплению КПСС и советского общества, усилению влияния социализма и его идеологии в мире.

**РУБЕН Д. СОУСА
Генеральный секретарь ЦК
Народной партии Панамы**

◇ ◇

ДРУЖЕСКОЕ ПОСЛАНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Политбюро Социалистического союза народных сил Марокко с чувством огромного удовлетворения адресует это дружеское и братское послание открывшейся 28 июня с. г. XIX конференции Коммунистической партии Советского Союза.

Наша партия с большим вниманием ознакомилась с Тезисами Центрального Комитета КПСС, которые вынесены на обсуждение конференции, которые служат теоретическим и практическим фундаментом политики перестройки во всех сферах социальной и культурной жизни в Советском Союзе.

Правительство СССР и Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев прилагают неустанные усилия, чтобы исключить риск развязывания ядерной войны между великими державами. Как свидетельствуют Тезисы, которые будут развиты в ходе конференции, советское руководство подтверждает свое стремление перестроить советское общество, оставаясь верным принципам научного коммунизма.

ССНС выражает самые горячие и искренние приветствия этой исторической конференции, желает полного успеха в ее работе и выполнении тех решений, которые будут приняты.

Да здравствует мир!
Да здравствует дружба между народами!
Да здравствует СССР!

**От имени ССНС Марокко
Первый секретарь Социалистического союза народных сил
АБДУРРАХИМ БУАБИД**

◇ ◇

Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ,

**Генеральному секретарю Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза**

МОСКВА, СССР

Уважаемый товарищ!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Эквадора и от себя лично передаю Вам братский привет эквадорских коммунистов по случаю проведения XIX Всесоюзной партийной конференции.

Наша партия, как Вам известно, с большим вниманием следит за процессом экономического, социального и политико-идеологического обновления, происходящего в советском обществе.

Этот новый политический курс, значение которого выходит за пределы вашей страны, встречает с нашей стороны самую горячую поддержку и порождает надежду на то, что он будет последовательно осуществляться, становиться необратимым и приведет в конечном счете к воплощению в жизнь идеалов социализма. Эта политика — лучший способ превратить социализм в социальную, экономическую и политическую систему, которая бы служила примером и ориентиром для народов мира в их непрерывной борьбе за счастье и мир.

Ваша конференция созывается именно для того, чтобы укрепить этот важнейший процесс революционных преобразований. На ней будет выработан широкий круг мер, направленных на воплощение в жизнь поставленных задач, что повысит руководящую и динамизирующую творческую роль КПСС, сориентирует органы власти и общественные организации на эффективное решение этих исторических задач.

Товарищ!

Мы полностью поддерживаем весь комплекс новых предложений, идей и подходов к вопросам, определяющим жизнь советского общества и, разумеется, новые направления вашей внешней политики.

КПСС не только на словах, но и на деле доказала, что ее политика является серьезной, убедительной и действенной, чтобы успешно противостоять вызову сложной международной обстановки.

После завершения четвертой советско-американской встречи на высшем уровне глашатаи империализма заявляют о своем желании «увидеть факты, подтверждающие новые позиции советского руководства». Реалистические предложения и инициативы, поддержание диалога, развитие отношений с различными государствами и главами государств, достигнутые на встрече в верхах соглашения, готовность на взаимной основе положить конец присутствию иностранных войск и баз на чужих территориях — вот те факты, которые говорят о чистых намерениях, озаряющих практику Вашей внешнеполитической деятельности.

Товарищ!

Эквадорские коммунисты желают Вам самых больших успехов в работе XIX Всесоюзной партийной конференции. Мы уверены, что ее решения будут в значительной степени способствовать достижению наших благородных целей, за что боролись поколения коммунистов и революционеров в Советском Союзе и во всем мире.

С братским приветом

**РЕНЕ МОЖЕ МОСКЕРА
Генеральный секретарь ЦК
Коммунистической партии Эквадора.**

◇ ◇

**Его Превосходительству,
Генеральному секретарю Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза**
товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ

По случаю созыва XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза мне доставляет особое удовольствие направить Вашему Превосходительству, Центральному Комитету Коммунистической партии и советскому народу самые горячие поздравления от имени народа Мали, его партии — Демократический союз малийского народа, правительства и от себя лично.

В Мали с большим интересом следят за усилиями руководства вашей страны, направленными на перестройку и демократизацию, по достоинству оценивают результаты, достигнутые в деле сохранения мира и международной безопасности. Желая полного успеха в работе конференции, подтверждаем нашу твердую решимость неизменно трудиться над укреплением отношений дружбы и сотрудничества, существующих между нашими двумя странами.

Искренне желаю личного счастья Вам и процветания советскому народу.

С весьма высоким уважением

**Генерал армии
МУССА ТРАОРЕ,
Генеральный секретарь Демократического союза
малийского народа, Президент Республики Мали.**

◇ ◇

Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ,

**Генеральному секретарю ЦК
Коммунистической партии Советского Союза**

Ваше Превосходительство,

в то время, как делегаты со всего Советского Союза собираются в Москву на конференцию КПСС, мне доставляет удовольствие передать Вам и всем участникам конференции от имени народа и правительства Ганы, а также от себя лично искренние поздравления и наилучшие пожелания успехов в ее работе.

У нас нет сомнений, что делегаты на этот исключительно важный, решающий форум понимают свою огромную ответственность не только перед народом Советского Союза, который ожидает многого от развития гласности и перестройки, но и перед остальным миром, чьи надежды на прогресс в деле реального разоружения и полного уничтожения ядерного оружия порождены недавней ратификацией Договора по РСМД.

Мы горячо надеемся, что в решениях своих полномочных представителей на этой конференции советский народ продемонстрирует единство и сплоченность вокруг Вас, а также выразит Вам полную поддержку и одобрение, необходимую Вам как Генеральному секретарю ЦК КПСС для проведения в жизнь вашей смелой и впечатляющей программы внутренних революционных реформ и преобразований для укрепления международной безопасности и всеобщего мира путем разоружения.

Мы в Гане рассчитываем не только воспользоваться уроками вашего эксперимента внутри страны, но также результатами настойчивых усилий Советского Союза в продвижении идеи о разоружении как средстве для увеличения помощи развивающимся странам. В этой связи мы особо приветствуем недавнее подтверждение Советским Союзом его готовности участвовать в фонде «Разоружение для развития». Мы считаем, что создание такого фонда станет дополнительным фактором, способствующим всестороннему расширению и дальнейшему укреплению сердечных и братских отношений, существующих между нашими двумя странами.

Поэтому у нас есть все основания полагать, что итоги конференции КПСС оправдают надежды и большие ожидания народа СССР, а также народов Ганы и других развивающихся стран. Мы желаем Вам успехов во всех Ваших сегодняшних и будущих начинаниях в интересах народов Советского Союза и всего мира.

Примите, Ваше Превосходительство, уверения в моем самом высоком уважении.

**Капитан ВВС
Дж. Дж. РОЛИНГС
Председатель Временного совета
национальной обороны Ганы**

◇ ◇

СЕКРЕТАРИАТУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

МОСКВА

Дорогие друзья!

С удовлетворением и пристальным вниманием следим за начинающейся Всесоюзной партийной конференцией и высоко оцениваем большие достижения и практические шаги по ускорению процесса перестройки, осуществляемой в Советском Союзе на основе решений Центрального Комитета и XXVII съезда дружественной Коммунистической партии Советского Союза. В связи с началом работы Всесоюзной партийной конференции позвольте нам выразить чувства оптимизма и надежды на то, что конференция примет решения, которые позволят народам Советского Союза осуществить дальнейшее продвижение по пути прогресса и процветания. Итоги конференции будут иметь большое положительное значение для укрепления международного мира и безопасности, ограничения распространения ядерного оружия, ликвидации очагов напряженности, поддержки борьбы миролюбивых народов за справедливое решение своих национальных проблем. Главное место среди них занимает проблема палестинского народа, который борется за осуществление его законных и справедливых прав на создание независимого государства на территории своей родины под руководством Организации освобождения Палестины.

Мы выражаем высокую оценку итогов, достигнутых в ходе советско-американской встречи на высшем уровне в Москве. Эти переговоры стали важным событием в международных отношениях в целом и советско-американских отношениях в частности.

Мы желаем дружественному Советскому Союзу дальнейших успехов на пути перестройки.

Примите наши самые теплые приветствия.

**СЕКРЕТАРИАТ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА
ВСЕОБЩЕГО НАРОДНОГО КОНГРЕССА
ЙЕМЕНСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

◇ ◇

Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ,

**Генеральному секретарю Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза**

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищ Генеральный секретарь ЦК КПСС!

С большой радостью направляю Вам это послание солидарности и поддержки, а также наилучшие пожелания в связи с открывшейся в Москве первой за более чем сорок лет конференцией Коммунистической партии Советского Союза.

Я делаю это от имени народа Замбии, его партии — Объединенной партии национальной независимости (ЮНИП), его правительства и от себя лично.

Хочу повторить то, что я неоднократно говорил публично, что мы в Замбии восхищаемся Вашими личными усилиями в интересах того, чтобы великий народ Советского Союза вдохнул свежего воздуха перестройки и гласности. В Советском Союзе положено новое творческое начало человеческим взаимоотношениям, ведущим к кардинальным переменам в советском обществе. Мы уверены, что этот процесс будет продолжаться на благо и процветание Советского Союза.

Именно в этом духе наша партия ЮНИП поручила мне передать пожелания наилучших успехов вашей партийной конференции.

Мы ожидаем дальнейших успехов перестройки и гласности.

**КЕННЕТ Д. КАУНДА
Президент Республики Замбии**

Председателю Президиума Венгерской Народной Республики
товарищу Бруно Ф. ШТРАУБУ

Уважаемый товарищ Бруно Ф. Штрауб,

примите сердечные поздравления по случаю избрания Вас Председателем Президиума Венгерской Народной Республики.

От всей души желаем Вам больших успехов в ответственной деятельности на этом высоком государственном посту во имя счастья и процветания социалистической Венгрии.

Уверены, что братская дружба и всестороннее сотрудничество между нашими странами и народами и впредь будут неуклонно развиваться в интересах упрочения единства и сплоченности социалистического содружества, торжества дела мира на Земле.

Президиум Верховного Совета СССР



На первом суточном витке

Репортаж из Центра управления полетом

В те самые утренние минуты, когда делегаты XIX партконференции заполняли зал заседаний, вышли на работу и «Океаны». Может казаться, что путешествие за стены станции в открытый космос стало делом сугубо штатным. Два-три раза в каждой экспедиции, а то и все полдюжины выглядят чуть ли не нормой. Но это только внешняя обычность. Каждый выход по-прежнему уникален и каждый заставляет специалистов подбирать новые ключи к космосу.

Сейчас их «на выход» позвал один из рентгеновских телескопов «Кванта». А именно ТТМ, созданный голландскими и английскими специалистами.

Нет, никакого ЧП не случилось, сказал научный руководитель рентгеновского комплекса член-корреспондент АН СССР Рашид Сюняев. Никакой нештатной ситуации — просто детектор телескопа, выполненный в лаборатории голландского Института космических исследований, отработал год, на который был рассчитан, и проявил «ослабление» чуткости. Это блок с семью слоями золоченой вольфрамовой нити, куда падают рентгеновские кванты. Надо сказать, сначала весь комплекс был снаряжен на год работы, но доказал свою завидную устойчивость и долговечность. Его приборы продолжают захватывающее наблюдение за уникальными объектами — Сверхновой Большого Магелланова облака и Новой Лисички, открытой в нынешнем апреле. Терять ТТМ сейчас очень некстати, и голландские ученые создали новый, более совершенный детектор взамен деградировавшего.

Осталась малость — изъять из «внутренностей» «Кванта» старый блок и присоединить к трубе телескопа новый. А это можно сделать только снаружи.

То, что происходит сейчас на борту, разъясняет один из специалистов, готовивших эту уникальную «хирургическую операцию», Олег Цыганков. Во-первых, никогда еще путь «матросов» по палубе не был столь длинен: почти двадцать метров от торца «Мира» до торца «Кванта». Во-вторых, грубоватые скафандровые перчатки, к тому же поддутые,— не идеальный хирургический наряд для тонкого демонтажа электроцепи, откусывания хомутов и винтиков, вскрытия замков крепления. Ведь на Земле все это создавалось без всяких мыслей о замене, и экипаж не проходил подготовку. Роль инструктора и посредника выполнил Виктор Савиных, который прошел краткий курс на специальном стенде и во время советско-болгарского полета донес необходимый опыт до хозяев станции. Видеоролик, тренировочный блок, циклограмма, фотокомплект — все это было доставлено на «Мир» вместе с новым детектором.

Наземным испытателям надо было учесть массу деталей и сложностей. Как проложить трап к месту работы, как «склепать» слоеное одеяло экранно-вакуумной изоляции, чтобы оно не распушилось при разрезании, как удлинить фал электропитания, чтобы его хватило на такой маршрут... Все это было неоднократно проделано дома — в самолете, в бассейне, на стенде-подвеске, имитирующем невесомость...

Однако абсолютно все предусмотреть не удалось. Мы слышим, как Владимир Титов и Муса Манаров помогают друг другу дотянуться инструментом до рабочей точки.

— Смотри, как хитро сделано, хомут прямо под разъемом, щипцы не залезут,— старается Муса.— Если бы меня прижать к чему-нибудь головой...

— Здесь вам дают бессердечную рекомендацию,— говорит снизу Валерий Рюмин.— Володя, возьми его за голову и держи.

Едва справились с откусыванием винтиков электроразъема, залитых, как оказалось, эпоксидкой для прочности, начало нарастать отставание. Сначала безобидные пять минут, а через виток уже и все полтора часа. Каждая деталь требует тройных и десятикратных усилий.

— Рук уже не чувствуешь, что только не пробовали,— делится Титов.— Инструментом не подойти, хомуты к стенке очень близко... И как назло неудачная ориентация, солнце все время в лицо...

И все же хомуты пройдены — но главным препятствием становится «патефонный» замок крепления детектора. С первого раза его оказалось не взять — все-таки космический холод и не предусматривающая демонтаж конструкция требуют новой прикидки.

— Если минут 10—15 помучаетесь и ничего не получится, надо прекратить работы и уходить в ПХО,— командует руководитель полета.— Будем тогда думать, как еще раз повторить эту работу...

Что ж, недаром зарубежная пресса уже приравняла ее к рекордному по сложности ремонту на орбите спутника «СММ» с многоразового корабля «Спейс шаттл». А все сложное сразу не дается. Экипаж снова в отсеке. Земля думает, как довести дело до конца.

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

● Во время работы в открытом космосе.

Фото Н. Акимова (ТАСС).

По программе «Экология»

КИШИНЕВ, 30. (ТАСС). Впервые объединила усилия ученых Молдавии, работающих над проблемами охраны окружающей среды, межотраслевая научно-техническая программа «Экология».

В ее рамках процессы, происходящие в природе под влиянием деятельности человека, теперь исследуются в комплексе. В республике эта работа приобрела особую актуальность из-за чрезмерного увлечения химизацией в сельском хозяйстве.

Наряду с комплексными исследованиями проводятся оперативные экологические рейды-проверки по городам и районам. В ходе их определяется уровень шума, степень загрязненности воздуха, воды, почвы. Вместе с учеными в них участвуют врачи, специалисты по химическим средствам защиты растений, представители местных партийных и советских органов, работники МВД, журналисты.

— В основе реализации программы лежит переход от экстенсивных методов производства, базирующихся на эксплуатации природных ресурсов, к энерго-ресурсоприродосберегающим, — сказал руководитель работ по программе «Экология» вице-президент Академии наук Молдавской ССР С. Тома.— Для этого намечено создать банк данных и региональную геоинформационную систему, разработать научные основы охраны естественных и искусственных экосистем, сложившихся в различных средах обитания.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ответы Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова на вопросы корреспондента ТАСС

Вопрос. 1 июля 1988 года исполняется 20 лет со дня открытия для подписания Договора о нераспространении ядерного оружия. Как известно, Советское правительство является одним из депозитариев этого договора наряду с правительствами США и Великобритании. Как вы оцениваете основные итоги двадцатилетней истории договора и его место в системе современных международных отношений?

Ответ. Договор о нераспространении ядерного оружия явился одним из первых в истории международных соглашений по ограничению ядерных вооружений. Он стал важным фактором обеспечения международной безопасности и стратегической стабильности.

В первую очередь, заключение договора поставило мощный международно-правовой заслон на пути очень серьезной потенциальной опасности— появлению ядерного оружия у широкого круга государств, которое, несомненно, было бы чревато перенапряжением всей структуры международных отношений, увеличением числа разного рода кризисных ситуаций и инцидентов да и просто роковых случайностей. Я уже не говорю о том, что расползание ядерного оружия могло уподобиться цепной реакции, лежащей в основе действия самого этого оружия. И это в условиях, когда большое число стран вышло в своем научно-техническом развитии на уровень, позволяющий при желании создать бомбу.

Человечество осознало, что распространение ядерного оружия — общая угроза для всех, и что необходимо было дать адекватный коллективный ответ на эту угрозу.

Для многих стран это потребовало серьезно взвесить на политических весах соображения национального престижа, свои стратегические интересы и концепции и задачу обеспечения безопасности.

В статье «Реальность и гарантии безопасного мира» Генеральный секретарь ЦК КПСС т. Горбачев М. С. назвал Договор о нераспространении ядерного оружия «уникальным примером высокой ответственности государств».

Высокое чувство ответственности за судьбы нашей планеты проявили как ядерные, так и неядерные государства: первые — обязавшись не способствовать каким бы то ни было образом распространению ядерного оружия и вести в духе доброй воли переговоры по ядерному разоружению; вторые — добровольно отказавшись от приобретения ядерного оружия каким бы то ни было путем. Подписание договора, содержащего эти обязательства, было проявлением высокого политического реализма.

Сегодня установленные договором принципы нераспространения пользуются широким признанием, они стали неотъемлемой частью основ современного международного права. Не случайно Договор о нераспространении ядерного оружия является самым широким по составу участников — 136 государств — международно-правовым документом в области ограничения вооружений.

История Договора о нераспространении ядерного оружия подтверждает его действенность и эффективность. Утвердившийся на основе договора международный режим нераспространения ядерного оружия, включающий систему гарантий (контроля) со стороны Международного агентства по атомной энергии, договоренности о принципах ядерного экспорта, сложившийся институт двусторонних и многосторонних консультаций участников договора, служит убедительным свидетельством искренней заинтересованности международного сообщества в поддержании и укреплении его фундамента. Советский Союз вносит весомый вклад в становление режима нераспространения, строго выполняя свои обязательства по договору и неукоснительно следуя соответствующим правилам ядерного экспорта.

Особой признательности заслуживает роль МАГАТЭ, на которое договором возложены контрольные функции и которое разработало систему гарантий, эффективно и надежно обеспечивающую непереключение ядерных материалов с мирного применения на изготовление ядерного оружия. Этот контроль осуществляется с полным уважением суверенных прав государств и без ущерба для развития их мирной ядерной деятельности и международного сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии.

О широком международном признании идей нераспространения ядерного оружия свидетельствует и тот факт, что страны, не участвующие в самом договоре, как правило, не выступают против заложенных в нем принципов и по существу сообразуются с ними в своей политике и торгово-экономической деятельности. Поэтому можно говорить об универсальности этих принципов по своему применению.

Правда, есть среди неучастников Договора о нераспространении ядерного оружия и такие, которые без особого стеснения открыто демонстрируют свои ядерные амбиции. Это прежде всего Израиль и ЮАР, позиция которых в данном вопросе, безусловно, усугубляет и без того сложную обстановку на Ближнем Востоке и на Юге Африки. Давно пора израильским и южноафриканским властям осознать, что благополучие их стран не в ядерном будущем и что присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия — единственный выбор, который может быть продиктован разумом и моралью, чувством ответственности хотя бы перед своими народами.

Вопрос. Как Вам сегодня видится будущее договора, в частности, в связи с задачей полного освобождения мира от ядерного оружия?

Ответ. Уже сейчас договор для большинства государств символизирует реальность мирной альтернативы военному применению ядерной энергии. Конечную же цель мы видим в том, чтобы это стало правилом для всех. Кстати, среди доводов против ядерного разоружения нередко приводится такой: однажды создав ядерное оружие, человечество не сможет забыть, как оно делается. Вроде бы верно, но ведь договор имеет целый механизм, направленный на то, чтобы ядерная технология не материализовывалась в производстве оружия. В частности, мы считаем, что есть все основания использовать опыт гарантий МАГАТЭ для разработки системы контроля за будущими мерами ядерного разоружения.

Двадцатилетие договора приходится на период важнейших событий в жизни мирового сообщества. Новое политическое мышление, отражающее назревшие потребности и императивы современного мира, получило свое конкретное выражение в выдвинутой Советским Союзом программе поэтапной ликвидации ядерного оружия. Сегодня мы являемся свидетелями первых реальных результатов ее практического осуществления. Я имею в виду прежде всего заключение Договора по РСМД, значительный прогресс в деле выработки соглашения о 50-процентных сокращениях стратегических наступательных вооружений СССР и США, советско - американские переговоры об ограничении и в конечном счете запрещении ядерных испытаний. Позитивные перемены наметились во многих других сферах международной жизни. И весьма актуально звучит сегодня обязательство, взятое каждым участником Договора о нераспространении ядерного оружия,— в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению под строгим и эффективным контролем.

Одним из условий, необходимых для устойчивого, безостановочного процесса ядерного разоружения, который только начинается, без сомнения, является сохранение и укрепление Договора о нераспространении. Советский Союз будет и впредь решительно выступать с позиций поддержки договора, который должен сохранять свое действие до тех пор, пока не станет реальностью на Земле безъядерный и ненасильственный мир. На смену ему может прийти лишь всеобъемлющий международный договор о невозрождении ядерного оружия после его полной и окончательной ликвидации.

Брифинг в МИД Афганистана

КАБУЛ, 30. (ТАСС). В министерстве иностранных дел Республики Афганистан состоялся брифинг для местных и иностранных журналистов по главным направлениям обстановки, складывающейся вокруг Афганистана.

Выступая перед представителями средств массовой информации, начальник главного политического управления афганской армии З. Зиярмаль подчеркнул, что в соответствии с женевскими договоренностями СССР вывел свои войска из пяти провинций, не было советских частей до заключения соглашений в Женеве еще в 13 провинциях страны. Спустя полтора месяца после вступления в силу положений женевского пакета складывающаяся политическая и военная обстановка свидетельствует, что, несмотря на активизацию вмешательства во внутренние дела Афганистана, засылку на его территорию крупных партий оружия при поощрении пакистанских властей, афганская армия самостоятельно успешно защищает национальный суверенитет и территориальную целостность родины. Наши войска, заявил З. Зиярмаль, провели ряд операций в провинциях Нангархар, Пактия, Пактика, Парван, Забуль, Кандагар и других с целью обеспечения мирной жизни населения. Значительное количество оружия, включая установки для запуска реактивных снарядов «земля — земля», ракеты, тяжелые минометы и орудия, переносные средства ПВО, а том числе ракеты «Стингер», было захвачено войсками, разрушено большое число складов и баз. Ликвидировано 1.437 и ранено 669 экстремистов, среди убитых — пакистанский журналист.

Заместитель министра иностранных дел РА Мухаммед Фарук Карманд на конкретных примерах разоблачил наветы западной пропаганды о якобы «огромных разрушениях», которые советские войска нанесли Афганистану, и подчеркнул искренний и бескорыстный характер отношений, связывающих две страны.

Выполняя женевские договоренности, сказал начальник политотдела ограниченного контингента советских войск в Афганистане генерал-майор А. Захаров, на сегодняшний день из Афганистана выведены уже более 20 тыс. советских солдат и офицеров с боевой техникой и вооружением, всего 13 частей сухопутных войск и ВВС, а также свыше 12 тыс. рабочих и служащих предприятий и учреждений. Войска передают афганской стороне военные и жилые городки, подсобные помещения, в том числе все оборудование. Для его успешной эксплуатации мы подготовили 1.200 афганских специалистов. Выводя войска, нам приятно сознавать, что мы оставляем здесь добрую память — советскими воинами построено 28 школ, 7 больниц, более 280 жилых домов, 4 магазина, около 30 км линий электропередачи, прорыто и восстановлено арыков и каналов протяженностью более чем 120 км, отремонтировано свыше 100 школ, лицеев, училищ, 37 больниц, 13 детских домов, 33 мечети, 12 предприятий, обеспечено водой 208 кишлаков.

Кроме того, безвозмездно построены и переданы афганским друзьям гостиница для репатриантов в городе Джелалабаде, там же — клуб пуштунов, детский сад в Кабуле, торговые и складские помещения в Хайратоне и Тургунди.

Избрание председателя

БЕЛГРАД, 30. (ТАСС). На состоявшемся здесь заседании Президиума Центрального Комитета Союза коммунистов Югославии Стипе Шувар избран Председателем Президиума ЦК СКЮ на предстоящий годичный срок. Выборы осуществлялись тайным голосованием из двух кандидатов.

С. Шувар — 1936 года рождения, по национальности хорват. Ранее занимался научной деятельностью в области социологии, возглавлял ряд партийных изданий, работал в руководящих органах Союза коммунистов Хорватии. В 1986 году был избран членом ЦК СКЮ и его Президиума.

Секретарем Президиума ЦК СКЮ на предстоящий двухлетний срок избран Штефан Корошец.

Информационные агентства СРР и ВНР сообщают

БУХАРЕСТ, 30. (ТАСС). Как сообщило агентство Аджерпрес, здесь состоялся пленум ЦК РКП, на котором было одобрено содержание письма ЦК РКП в адрес ЦК ВСРП по проблеме отношений между Румынией и Венгрией. Участники пленума отметили, что в интересах обоих народов необходимо сделать все для нормализации отношений между двумя социалистическими государствами, чтобы румыно-венгерские отношения развивались в духе сотрудничества, доверия и добрососедства на основе равноправия, уважения независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела согласно Договору о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и другим совместным документам.

На пленуме ЦК РКП выступил Генеральный секретарь РКП Н. Чаушеску. Румынскому и венгерскому народам история предопределила быть соседями, сказал он, и их долг возможно теснее сотрудничать друг с другом во имя экономического и социального прогресса. На партии, на руководство и правительства обеих стран ложится ответственность за воплощение в жизнь этого стремления народов к сотрудничеству и добрососедству.

Пленум рассмотрел также организационные вопросы, предложения об увеличении заработной платы и пенсий в 1988—1989 гг.

БУДАПЕШТ, 30. (ТАСС). Агентство МТИ распространило сообщение в связи с решением румынского партийного и государственного руководства о прекращении деятельности венгерского генерального консульства в Клуж-Напоке.

Отмечая серьезность такого шага, как нарушение консульского соглашения между ВНР и СРР, МТИ подчеркивает решимость правительства Венгерской Народной Республики проводить политику, направленную на углубление дружбы венгерского и румынского народов, многостороннее развитие венгеро-румынского сотрудничества.

МТИ также напоминает, что в конце 1985 года Румыния закрыла свое генеральное консульство в Дебрецене, ссылаясь на экономические причины.

От Центрального Комитета КПСС и Президиума Верховного Совета СССР

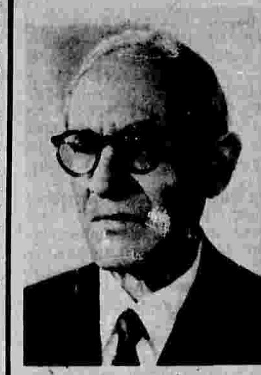
Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Президиум Верховного Совета СССР с глубоким прискорбием извещают, что 29 июня 1988 года на 91-м году жизни после продолжительной болезни скончался старейший член КПСС, персональный пенсионер Александр Федорович Горкин.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС **ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**

Александр Федорович ГОРКИН

29 июня 1988 года на 91-м году жизни скончался один из старейших членов КПСС, персональный пенсионер союзного значения Александр Федорович Горкин.

А. Ф. Горкин родился 5 сентября 1897 года в селе Рамешки Бежецкого района Тверской губернии. С юношеских лет он активно включился в революционное движение. А. Ф. Горкин, участник Великой Октябрьской социалистической революции, всю свою жизнь посвящает делу партии, в рядах которой состоял с 1916 года.



С 1918 года А. Ф. Горкин находился на руководящей партийной и советской работе. Был секретарем и председателем Тверского губисполкома, секретарем Тверского губкома, Средневолжского крайкома и Оренбургского обкома КПСС.

С 1937 года А. Ф. Горкин — секретарь ЦИК СССР, а с 1938 года — секретарь Президиума Верховного Совета СССР. В 1957 году он был избран председателем Верховного суда СССР. С 1972 года являлся советником Президиума Верховного Совета СССР.

А. Ф. Горкин избирался кандидатом в члены ЦК КПСС, председателем и членом Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Являлся депутатом Верховного Совета СССР с первого по восьмой созывы.

Заслуги Александра Федоровича Горкина высоко оценены Коммунистической партией и Советским государством. Он удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден двумя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почета», многими медалями.

Светлая память об Александре Федоровиче Горкине, верном сыне Коммунистической партии и советского народа, навсегда сохранится в наших сердцах.

А. А. Громыко, Е. К. Лигачев, П. Н. Демичев, Г. П. Разумовский, А. И. Лукьянов, Т. Н. Ментешашвили, В. В. Кузнецов, В. И. Теребилов, А. Я. Сухарев, А. В. Власов, Н. Ф. Рубцов, В. И. Колесников, Д. Н. Никитин, П. И. Сабаев, Л. Н. Черников, Р. Б. Эльдарова, Э. Л. Кузьмин, М. Е. Могилевец, В. В. Васильев, Б. П. Токмаков, А. А. Петров, Н. П. Мальшаков.

Заказ для «Диалога»

РИГА, 30. (ТАСС). Госзаказ, к которому не проявили заинтересованности промышленные предприятия Риги, привлек латвийских кооператоров.

Право на его реализацию получило добровольное объединение мастеров «Диалог». По заявке горисполкома кооператив изготовит изделия высокого спроса домофоны — аппараты дистанционного общения жильцов с гостями.

Работать по госзаказу, реализовать продукцию по централизованно установленным ценам коллектив «Диалога» заинтересовали гарантированный источник комплектующих деталей, возможность покупать их по государственным расценкам, иметь постоянный рынок сбыта, твердый заработок, да и платить налоги они будут по нормам рабочих и служащих, как предусмотрено Законом о кооперации.

Спрос на домофоны в республике заметно возрос. Они нашли широкое применение в новых высотных кварталах. Элегантные панели с клавишами красиво смотрятся у порогов домов старого города.

Работники горисполкома считают, что союз госучреждения с кооперативом может послужить одной из моделей договорных взаимоотношений заказчиков и поставщиков в обновлении экономики на принципах хозрасчета.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Динамо» (Минск) — «Днепр» — 0 : 1, «Локомотив» — «Черноморец» — 2 : 0, «Арарат» — «Торпедо» — 0 : 2, «Металлист» — «Нефтчи» — 1 : 0.*

◆ *ШАХМАТЫ. После двенадцатого тура увеличился разрыв между лидером — Г. Каспаровым — и его ближайшими преследователями на втором этапе розыгрыша Кубка мира (соревнование проходит во французском городе Бельфор). В этом туре чемпион мира выиграл у Я. Эльвеста, а А. Карпов довольствовался ничьей во встрече с Н. Шортом (Великобритания). В итоге у Каспарова стало 9,5 очка, тогда как у экс-чемпиона мира 8, а у эстонского гроссмейстера — 7,5.*

◆ *ТЕННИС. Одной из сенсаций Уимблдонского теннисного турнира стала победа минчанки Н. Зверевой и Л. Савченко из Львова над лучшей парой мира, спортсменками из США М. Навратиловой и П. Шрайвер — 7 : 6, 6 : 2. Затем советский дуэт вышел и в полуфинал.*

Определились полуфиналисты в мужском одиночном разряде. Первым вошел в четверку сильнейших Милослав Мечирж (Чехословакия), который переиграл шведа М. Виландера — 6 : 3, 6 : 1, 6 : 3. Большой интерес вызвала встреча прошлогоднего чемпиона П. Кэша (Австралия) с победителем этого турнира 1985—1986 годов Б. Беккером (ФРГ). Западногерманский спортсмен выиграл в трех партиях — 6 : 4, 6 : 3, 6 : 4. И. Лендл (Чехословакия) нанес поражение Т. Майотту (США) — 7 : 6, 7 : 6, 6 : 3, а С. Эдберг (Швеция) — П. Кюнену (ФРГ) — 6 : 3, 4 : 6, 6 : 1, 7 : 6.

В 1/2 финала встречаются Лендл — Беккер, Эдберг — Мечирж.

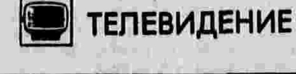
◆ *СОВРЕМЕННОЕ ПЯТИБОРЬЕ. Ленинградец Д. Святковский с суммой очков 5.241 занял первое место на международном турнире среди юниоров в Пасарджике (Болгария). Он значительно опередил даже второго призера Д. Чинина из первой команды Болгарии (его результат — 5.138 очков).*

И сборная СССР, в составе которой были также К. Медянцев из Риги и В. Простых из Донецка, завоевала первенство в командном зачете — 15.073 очка. Второе место заняла вторая сборная хозяев — 14.821.

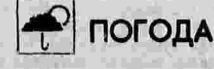
(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки


ТЕЛЕВИДЕНИЕ


РАДИО


ПОГОДА

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Фильм — детям. «Здравствуй, Зузанка! — До свидания, Зузанка». 9.25 — Ребятам — о зверятах. 9.55 — А. Скрябин — Соната-фантазия. 10.05 — Институт человека. Человек, которого мы не знаем. 11.00, 16.00 — На XIX Всесоюзной конференции КПСС. 16.15 — Дела и заботы агропрома. Документальные телефильмы. 17.00 — Новости. 17.05 — «Гостья из будущего». Художественный телефильм для детей. 5-я серия. 18.10 — Минуты поэзии. 18.15 — Дневник XIX Всесоюзной конференции КПСС. 19.00 — Новаторы и консерваторы. О работе первой в СССР внедренческой фирмы «ВИЗИР» (Молдавия). 19.45 — А. Глазунов — Концертный вальс. 19.55 — Художественный телефильм «В связи с переходом на другую работу». 2-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — «Оранжевый микрофон». Музыкальная программа. 23.10 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Концерт солистов Тюменской филармонии Ю. Клепалова (балалайка) и В. Петухова (баян). 8.45 — Научно-популярные фильмы. 9.15, 11.00 — Английский язык. 9.45 — Документальный фильм «Душа милосердная». 9.55 — Фильм — детям. «Лунная ведьма». 11.30 — Экран друзей. Знакомство с кинематографистами социалистических стран. 12.30 — Поет А. Днишев. 12.55 — Мультфильмы. 13.40 — Новости. 13.45 — Спортивная арена. Документальные фильмы. 18.00 — Новости. 18.15 — В мире животных. 19.15 — Играет Ю. Корчинский (скрипка). 19.30 — Для всех и для каждого. «...вернуть Советам реальные властные полномочия». Передача 2-я. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Теннис. 21.00 — Время. 22.00 — «Трактир на Пятницкой». Художественный фильм. 23.25 — Новости. 23.35 — Теннис.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00 — Киноафиша. 23.00 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.00 — Английский язык. 20.30 — Наш сад. 21.30 — Созвучия: Художник Константин Васильев, Н. А. Римский-Корсаков. 23.10 — «В объективе — животные. Гренландский тюлень». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — «Открытая дверь». Программа для молодежи. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.05 — «600 секунд». 22.15 — Творческие встречи. Народный артист РСФСР З. Гердт. Беседы о творчестве.

РАДИО

1 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Международный дневник» — 6.30, 20.45, 0.45. «Земля и люди». Радиожурнал — 6.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. Говорят делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции — 7.35.

9.00 — Материалы XIX Всесоюзной партийной конференции. 10.15 — «Пионерская зорька». 10.30 — «На XIX Всесоюзной партийной конференции». Последние известия. 10.40 — Песни революции. 11.15 — «Новые имена». Концерт лауреатов и дипломантов I Всесоюзного радиоконкурса. (Стереозапись по трансляции). 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Москва. Кремль. На XIX Всесоюзной партийной конференции»; «Наш календарь». К 70-летию установления Советской власти в Якутии; «По интенсивной технологии». Корреспонденция из колхоза «Заря» (Краснодарский край). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.00 — Е. Драбкина «Зимний перевал». Страницы книги. Заключительная передача. 14.00 — «На XIX Всесоюзной партийной конференции». Последние известия. 14.15 — Эстрадная программа. 15.00 — «Дневник XIX Всесоюзной партийной конференции». Последние известия. 16.00 — В детском радиотеатре. И. Минутко «Давно, когда была юность». 17.00 — «На XIX Всесоюзной партийной конференции». Последние известия. 17.30 — Программа радиостанции «Юность». «Время действовать». Молодые слушатели об активности жизненной позиции. 18.00 — Концерт с участием А. Стрельченко, К. Лисовского. 18.40 — Музыка Г. Свиридова к кинофильму «Время, вперед!» 19.00 — «Дневник XIX Всесоюзной партийной конференции». Последние известия. 20.00 — В. Астафьев «Ясным ли днем». Рассказ. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Встреча с песней». 22.00 — Последние известия. «На XIX Всесоюзной партийной конференции». 23.05 — Радиостанция «Юность». Программа «В мире прекрасного».

ПОГОДА

В Москве и Московской области 1 июля днем местами кратковременный дождь, гроза, максимальная температура 28—30 градусов. Ветер южный, 3—7 метров в секунду, при грозе порывы ветра до 15 метров в секунду. 2 и 3 июля днем в отдельных районах кратковременный дождь и гроза, температура ночью 14—19 градусов, днем 24—29 градусов.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01475. Тип. № 11215.